

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им.В.Н. Татищева)

кафедра философии

РЕФЕРАТ

**для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии науки**

**на тему: «Понятие художественной картины мира в истории современной
филологической науки»**

Выполнил:
Ошмарина Оксана Олеговна
Кафедра литературы

Астрахань – 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1.1. «Картина мира» как категория гуманитарного знания: историко-теоретический аспект.....	9
1.2. Художественная картина мира в философии и эстетике	13
1.3. Принципы миромоделирования в современной филологической науке .	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	29
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	31

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена объективными тенденциями в эволюции картины мира и становлением комплекса тесно взаимосвязанных онтологических, гносеологических, культурологических и множества иных проблем, решение которых требует переосмысления места и роли художественной картины мира в духовном универсуме. С одной стороны, на фоне социокультурных процессов последних десятилетий четко обозначилась необходимость поиска новых подходов при исследовании художественных явлений, усилилось внимание к феномену искусства со стороны различных наук (в таком внимании нуждаются, в частности, конкретные виды искусства). С другой же стороны, ощущается потребность в том, чтобы дополнить картину мира элементами вненаучного знания, преодолеть ограниченности односторонне рационалистического, сциентистского, утилитарно-инструменталистского видения мира, человека и общества. Глобализация, информатизация, императивы плюрализма и толерантности, экологизация мировоззрения, – все эти важнейшие тренды современности настойчиво выдвигают на повестку дня задачу интеграции всех имеющихся представлений о мире, задачу универсализации знания.

Исключительно высоким интегративным потенциалом обладает художественная картина мира. Художественный образ, сплавливающий объективное с субъективным, общее с уникальным, рациональное и логическое с эмоциональным, незримый смысл с его материальным выражением, способен органично дополнить научную теорию. Когнитивная и культурная востребованность художественной картины мира (и, соответственно, рефлексии над ее основаниями) возрастает. Между тем, гносеологический статус художественной картины мира, ее структура, ее роль в научном познании требуют системного философского исследования. Художественная картина мира обладает широким спектром связей и выступает в качестве контекстного, метатеоретического конструкта в философских и художественно-эстетических дискурсах, в любых областях

гуманитарного и естественнонаучного знания. Она неотделима от научно-популярного знания, выступающего магистральным каналом приобщения масс к научной картине мира, средством расширения социальной базы науки. Особо следует отметить непрерывно возрастающую мировоззренческую, социокультурную, политическую роль кино и других видов современного искусства (от баухауза до перформанса), связанных с художественной картиной мира в не меньшей степени, чем с научной. Еще один момент актуальности темы исследования связан с тем, что художественная картина мира участвует в трансляции и трансформации духовных ценностей в обществе, продуцируемых, в частности, посредством художественно-эстетических форм. С одной стороны, важно конкретизировать представления о характере влияния художественной сферы на формирование личности в обществе. С другой стороны, возникает необходимость постижения взаимосвязи искусства и художественно-эстетического содержания культуры с общими проблемами общественного развития, с задачами предвидения будущего. Изменения в структуре общества, в мировоззрении, поиск идентичности человека в современных социокультурных пространствах, – все эти вызовы эпохи находят отклик в художественных процессах, которые, в свою очередь, сами становятся фактором социальных перемен.

Цель исследования состоит в том, чтобы раскрыть особенности формирования и функционирования художественной картины мира в художественно-эстетических и социокультурных процессах, в истории современной филологической науки и в духовном универсуме современной эпохи.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- Исследование генезиса, статуса, содержания понятия «художественная картина мира» в контексте философского и художественно-эстетического знания;

- Раскрытие специфики художественной картины мира как целостного образования;
- Исследование принципов структурной организации и элементов художественной картины мира в филологической науке;

Таким образом, исследованию подлежат характерные черты и свойства художественной картины мира во взаимосвязи с социальными и социокультурными процессами, ее организация и соотношение с общей картиной мира, с искусством и другими сферами общественного сознания, механизмы эстетико-смыслового наполнения художественной картины мира и влияние ценностных концептов на ее формирование.

Художественная картина мира применяется как подручная модель для изучения произведений литературы, и данный процесс определен как конструктивный, способствующий системному исследованию сложных произведений. В творчестве писателей изображение мира и человека представляет собой серьезное повествование о вечных и незыблемых вопросах бытия. Среди писателей, чье творчество стало «зеркалом» философии и, более того, в чьих художественных произведениях воплотилась собственная своеобразная авторская философско-эстетическая концепция, нельзя не выделить Ю. В. Мамлеева. В его творчестве на первый план выходит философский вектор познания действительности, а не игра с сюжетом, героем, словом.

Художественное оформление метафизической системы Ю. Мамлеева нашло отражение в своеобразном творческом методе писателя, основанном на поиске и объяснении таких способов изображения человека и действительности, при которых приоткрывается завеса потустороннего пространства и высвечиваются глубинные, скрытые, подсознательные смыслы бытия. Человек, описанный с позиции «метафизического реализма», изображается через его внутреннее Я, стремящееся к познанию Абсолюта как высшего проявления воплощенного на земле человека. Реальность становится фоном репрезентации вечного и бесконечного Бытия и показана через

бытовые детали действительности так, что кажется нереальной, трансцендентной.

Художественное формирует образную систему с динамичной природой. Художественное наполняет картину мира как мировоззренческую основу, приходящую извне в искусство, духовно-эмоциональной выразительностью, эстетическим ценностным содержанием. А в системе картины мира – комплексом художественно-эстетических категорий. Поэтому правомерно говорить о художественной картине мира как самодостаточном образовании.

Данное исследование позволяет рассмотреть художественную картину мира как способ воспроизведения картины окружающей действительности посредством образной интерпретации. Художественная картина мира – абстрагированная модель, сформированная в области философского познания мира как теоретическое обобщение и систематизация принципов художественного мышления человека.

1.1. «Картина мира» как категория гуманитарного знания: историко-теоретический аспект

Философские учения, связывавшие онтологические, космологические представления с категорией прекрасного, известны по бессмертным произведениям Платона, Аристотеля, стоиков, пифагорейцев, Витрувия. По сути дела, классический вопрос о соотношении истины, добра (блага) и прекрасного правомерно рассматривать как достаточно глубоко отрефлектированное выражение проблемы отношения между научным познанием и эстетическим восприятием. Античные философы размышляли о природе прекрасного и о его видах, о назначении искусства в обществе (наслаждение или назидание, рекомендации Платона касательно музыки и поэзии), о роли подражания и вдохновения, разума и чувства.

На протяжении Средневековья, эпохи Возрождения и Нового времени философская рефлексия над сущностью художественного творчества, произведения искусства и самого художника непрерывно углублялась и обогащалась. Немалую лепту в понимание данной проблематики внесли Августин, Исидор Севильский, Фома Аквинский, Лоренцо Валла, Марсилио Фичино, Леон Альберти, Леонардо да Винчи, Э. Шефтсбери, Ф. Хатчесон, Э. Бёрк, Д. Юм, французские и немецкие просветители, а также немецкие романтики. Значимый вклад в философию искусства и художественного творчества внесли А. Баумгартен, И. Винкельман, И. Кант, В. Гумбольдт, И. Гёте, Ф. Шиллер, Ф. Шеллинг, Ф. Шлегель, Ф. Шлейермахер, Г. Гегель, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше и многие другие. Именно в творчестве этих мыслителей кристаллизуются такие термины, как «миросозерцание», «мировоззрение», «картина мира» и им подобные (*Weltanschauung*, *Weltsicht*, *Weltbild*, *Betrachtungsweise*), впоследствии путем калькирования или иными путями проникшие в русский язык. Необходимо отметить, что уже в данный период проявляется напряжение между обозначением собственно когнитивной составляющей мировоззрения и словами, фиксирующими иные его аспекты, уровни. Первоначально *Weltbild*, использовавшееся для перевода

idea mundi («прообраз мира»), сохраняло ренессансную целостность, однако теперь «картина мира» начинает трактоваться как совокупность только научных знаний о мире (а позже – физических знаний), именно научная картина мира, противопоставляется всем прочим его образам. Отсюда, возникает проблема восстановления утраченной целостности. На смену длительному этапу доминирования позитивистских и сциентистских идей приходит этап современный, характеризующийся отказом от жесткой демаркации научного и вненаучного знания (см. выше). Понятие «художественная картина мира» складывалось стихийно и оставалось взаимозаменяемым с такими понятиями, как «художественная модель мира», «художественный образ мира» и т.п. Оно получило распространение в области философии искусства, а в области онтологии и гносеологии – в условиях идеологического догматизма – оставалось «контрабандным» концептом с невыясненным статусом. Важными вехами на пути его легитимации можно считать создание Комиссии комплексного изучения искусств (1963 г.), связанное с необходимостью теоретического осмысления художественных процессов в условиях социокультурных трансформаций, а также статью Б.С. Мейлаха «Философия искусства и художественная картина мира» (1983 г.). В данной статье фактически была обоснована трактовка художественной картины мира как категории философского порядка. Философское обоснование художественно-эстетического подхода к действительности, обоснование категорий эстетики представлено в трудах Платона, Аристотеля, И. Канта, Г.Э. Лессинга, Ф.В. Шеллинга, Г.В.Ф. Гегеля, М.М. Бахтина, А. Ф. Лосева, Д.С. Лихачева, Д. Лукача, Л.Н. Столовича, В.М. Видгофа, Б.С. Мейлаха, Г.Н. Пospelова, А.Л. Андреева, С.Х. Раппопорта, У. Эко, А.Н. Леонтьева, В.Е. Громова, В.В. Бычкова, Н.И. Киященко и многих других.

В XX веке собственно философские аспекты художественного отражения мира, вопросы трансформации художественного мировидения в историко-культурном развитии затрагиваются в работах А.Я. Гуревича (исследование культурологических аспектов мировидения), Ю.М. Лотмана

(художественное произведение как динамическая системная модель), А.Ф. Лосева, М.М. Бахтина, В.Н. Топорова, А.К. Якимовича, Н.Н. Никитиной, В.С. Жидкова и многих других. А к многообразным проявлениям системности в организации картины мира обращены труды Л. Витгенштейна, К. Ясперса, М. Хайдегера, М.М. Бахтина, В.С. Степина, А.Я. Гуревича, Ю.М. Лотмана, Э. Тоффлера, Т.Ф. Кузнецовой. Специфика отражения мировоззренческих смыслов-концептов знаково-символическими средствами художественной картины мира раскрывается благодаря идеям М. Шелера, Ж. Делеза, И. Пригожина, Р.О. Якобсона, Ю.Н. Тынянова, Ю.С. Степанова, Л.А. Микешиной, А.О. Шубиной. Многие исследователи, раскрывая природу художественной деятельности, обращаются к проблеме связи искусства с культурой как целым. П.А. Флоренский, М.В. Алпатов, М.С. Каган, Л.А. Закс, В.В. Селиванов, М.Б. Храпченко, А.М. Эткиндрассматривают круг проблем, связывающий художественную деятельность с духовной культурой, с нравственно-эстетическим содержанием, с мировоззрением человека в этнокультурном контексте. Характеристика свойств, особенностей формирования и взаимодействия художественной картины мира с социокультурным пространством становится все более актуальной в современном познании.

Следует отметить, что история термина «картина мира» связана с целым рядом исследований, появившихся в первой трети XX века: «Логико-философским трактатом» Л. Витгенштейна (1921 г.), раскрывающим принципы связи языка с законами логики и онтологической структурой мира; «Философией символических форм» Э. Кассирера (1923-29 гг.), решающей проблемы языка и картины мира. В антропологию и семиотику термин «картина мира» был введен благодаря работам немецкого ученого Л. Вайсгерберга и, в частности, его труду «Родной язык и формирование духа», написанному в 1929 г. Одновременно в начале XX века Г. Герц и М. Планк при изучении физических явлений обнаружили необходимость в более обобщающей методологии познания и построения теоретической модели

мира. М. Планк в статье «Единство физической картины мира» писал: «Еще в древние времена, тогда, когда начиналось изучение природы, то существовал идеал, высокая задача: объединить пестрое многообразие физических явлений в единую систему». Далее термин зафиксирован в трудах исследователей из разных областей познания. В 1938 году М. Хайдеггер в работе «Время картины мира» делает попытку расставить акценты в отношениях между человеком и миром: «Мир выступает здесь как обозначение сущего в целом... Сущее в целом берется теперь так, что оно только тогда становится сущим, когда поставлено представляющим и устанавливающим его человеком». Тезис провозглашает, что отношение человека к миру является неоспоримым определением сущности этого мира. В целом картину мира следует представить как совокупность взглядов и оценок, принадлежащих определенному обществу, соответственно, и человеку как субъекту конкретного социокультурного пространства. Социокультурное и субъектное тесно связаны в формировании смыслоценностного представления и отношения к миру. Эта связь строится на единстве и синтезе противоположностей. Поэтому при обращении к картине мира мы входим в область идеального, в область субъектных суждений о реальном мире. В свою очередь, реальный мир, как природный, так и социальный, является внешним пространством для человека. И сущность субъектного отношения к этому пространству исторически менялась, укладывалась в разные мировоззренческие концепции, наполнявшие картину мира определенным смысловым содержанием. А смыслы, как выразители духовного, воплощались в систему образов, концентрированно выражающих взгляды человека и также направляющих его взаимодействие с внешним миром. Образ в данном контексте – символическая форма, вбирающая в себя духовное содержание культуры. Через спектр образов картина мира целостно фиксирует энергию духа и далее вновь фокусирует ее в пространство культуры общества.

Целостность картины мира базируется на взаимосвязи с действительностью и социокультурным пространством, получая информацию

и продуцируя мировоззренческие смыслы. С одной стороны, картина мира всеохватна и формируется по принципу расширяющегося и обновляющегося сознания, а, с другой, является организующим аккумуляционным центром сложной системной структуры в виде атрибутивных категорий, образов-концептов. Определена многомерная структура картины мира, представляемая в виде разноуровневой организации. Внутренний уровень системы строится на основе взаимодействия частей-элементов: альтернативных понятий, универсалий, образов-концептов. Внешний уровень представлен подсистемными образованиями в виде разных картин мира, к числу которых принадлежит художественная картина мира, и одновременно плюральной социокультурной сферой, создающей основания для расширяющегося и обновляющегося сознания. В ходе исследования для упорядочивания логики структурирования задействовано понятие образ-концепт. Для выявления системной целостности в картине мира введены понятия атрибутивный конструкт как структурный контент – сетка категорий, смысловой контент для обобщения внутрисистемного содержания и понятие социокультурный контент для раскрытия содержания, приходящего в картину мира извне. Описание системной организации картины мира служит основанием для исследования генезиса, статуса, содержания понятия «художественная картина мира», представляемого в следующей части реферата.

1.2. Художественная картина мира в философии и эстетике

Обращение к понятию художественная картина мира обусловлено децентрализацией культуры в XX веке и кардинальными переменами в художественно-эстетической деятельности. Искусство участвует в процессах общества, выступает генератором социокультурных смыслов, которые обобщенно концентрируются в художественной картине мира.

Научное обоснование понятия художественная картина мира связано с достаточно определенным событием – созданием в 1963 году в России

Комиссии комплексного изучения искусств, обусловленного необходимостью теоретического осмысления художественных процессов в условиях социокультурных трансформаций, диахронии и синхронии процессов, эволюцией образа человека в искусстве, смены ценностей. Новые задачи подвели принципы исследования искусства к новым позициям, нацеленным на большую широту, углубленность связи с внешним содержанием и, соответственно, к системному и обобщающему взгляду с привлечением философских, культурных, эстетических, психологических аспектов. В 1983 и 1984 гг. Комиссия инициирует создание научных сборников «Художественное творчество: вопросы комплексного изучения», в которых вопросы искусства уже рассматриваются на основе ряда насущных проблем, с учетом междисциплинарного системного подхода.

Методологическое обоснование для изучения художественной картины мира было представлено Б.С. Мейлахом в статье «Философия искусства и художественная картина мира». В ней обозначился философско-мировоззренческий подход к искусству как нацеленный на целостность, на обобщение качеств и функциональности. Одновременно автор проясняет контекстное окружение предмета, рассматривая его в единстве со средой пребывания. Статья послужила своего рода навигатором не только для исследований, проводимых творческой группой под опекой Комиссии, но и обозначила стратегию изучения художественных явлений. Задействованный философский подход «позволяет восходить» от частных вопросов «к более общим, системным обобщениям» и концентрации частных подходов¹. Б.С. Мейлах определяет понятие «художественная картина мира» через понятие «философия искусства», которое применялось в эстетике и в некоторых моментах даже подменяло ее. В свое время понятие «философия искусства» рассматривалось в трудах А.Г. Баумгартена, Ф.В. Шеллинга,

¹ Мейлах Б.С. Философия искусства и художественная картина мира // Вопросы философии. 1983. №7. С. 116-125.

Г.В.Ф. Гегеля, А. Банфи, М.А. Лифшица². А.Г. Баумгартен является автором термина эстетика. Он выражал отношение к эстетике как к области научного познания: «...ибо и искусство не отделено стеной от науки». Философ рассматривает искусство и науку, художественное творчество и познание как «внутренне нераздельные друг с другом феномены»³.

Принципы философского и художественного подходов рассматривает Б. Рассел в «Проблемах философии», сопоставляя позицию-отношение философа и практичных людей с отношением художника к окружающим вещам. Философ воспринимает вещи как действительные, с присущими им качествами: он хочет «знать, каковы вещи», стремится познать истинно вещь. В свою очередь, художник воспринимает вещи как явленные в их ситуативной изменчивости и субъектной обусловленности, конкретным видением и отношением: «хочет знать, какими вещи нам кажутся». Это сопоставление является знаковым: Б. Рассел раскрывает различие двух способов познания мира, разные грани его целостного представления посредством рационального и чувственного восприятия, определения сущностного и выявления импульсивного. Таким образом, философское познание следует представить как нацеленное на постижение основ бытия, сочетающее одновременно научное и обыденно-личностное, при этом вырабатывающее духовно-практические ориентиры для человека в его общей стратегии жизни. Если научное познание обращается к узконаправленным областям знания, к отдельным объектам и явлениям с целью их опытного анализа и детального описания, то философское познание нацелено на целостность в постижении

² Банфи А. Философия искусства. М.: Искусство, 1989. 384 с.; Гуревич А.Я. Время как проблема истории культуры// Вопросы философии. №3,1969. С. 105-116.; Шеллинг Ф.В. Философия искусства. М.: Изд-во «Мысль», 1999. 608 с.

³ Нарский И.С. Философско-эстетические идеи А. Баумгартена как один из стимулов теоретического развития Канта. [Электронный ресурс]. URL:<http://kant-online.ru/wp-content/uploads/2014/02/05> И.С.Нарский.- Философско-эстетические-идеи-А.-Баумгартена-как-один-из-стимулов-теоретического-развития-Канта.pdf. (дата обращения: 10.01.2023).

мира, выявляющее при этом отношения между человеком и миром в разных аспектах бытийности, культуры и судьбы.

Можно заключить, что искусство с помощью художественно-образных форм выражает эстетически-ценностное отношение к действительности и бытию. За внешней оболочкой художественной формы образа, в конкретно-чувственных приемах и средствах (фактуры поверхности, ритма движения, красочных мазков) обнаруживается духовное наполнение, открывается художественное сознание и мировосприятие. Художественное мировосприятие как особое видение действительности продуцирует само художественно-эстетическое формообразование, наряду с философским осмыслением мира, является основополагающим в формировании художественной картины мира. Следует отметить, что сближение философии и искусства наиболее активно проявилось в период художественных трансформаций XIX-XXI веков.

Научное обсуждение предмета «художественного» к 90-ым годам XX века формирует такие разнонаправленные позиции, как:

- 1) отрицание специфического в предмете «художественного» (А. Дремов, Г. Недошивин, Б. Кубланов);
- 2) предмет художественного – это «эстетическое» в действительности (В. Ванслов, Л. Столович);
- 3) предмет «художественного» связан только с духовным субъективно-личностным проявлением (С. Раппопорт, М. Каган, Г. Поспелов, Н. Чавчавадзе, А. Буров).

Первая позиция опирается на единство предмета в художественном и философском познании, на основании чего делается вывод об отсутствии «художественного» как особенного. Сторонники второй позиции утверждают, что эстетическое знание охватывает всю деятельность человека, не акцентируя внимание на своеобразии художественного творчества и художественного языка. В третьей позиции С. Раппопорт рассматривает искусство как способ изучения «опыта отношений», а не «опыта фактов», к которому обращены

естественные науки. Поэтому искусство рассматривается как область, направленная на постижение и отражение отношений в принципах связи: «мир-человек, человек-мир, или другими словами, мир как целое в его отношении к общественному человеку, его социально-исторической практике»⁴.

В научных работах сегодня представлен ряд определений художественной картины мира с разносторонней характеристикой ее свойств, спецификой формирования, способами взаимодействия с социокультурным пространством. Большинство авторов, к числу которых относятся Б.С. Мейлах, Р.А. Зобов, Л.Р.Золотарева² Т.Ф. Кузнецова, Н.С. Скурту, отмечают, что связующим центром в содержании художественной картины мира является человек, особенности его взглядов на мир, сложившихся в отношениях с миром социальным и природным. В целом авторы обращаются и к структурным признакам (как рациональной составляющей), и к специфике осмысления мира, к его эмоциональному восприятию (как иррациональной составляющей). Б.С. Мейлах – один из первых исследователей, дающих определение художественной картине мира. По мнению Б. С. Мейлаха, она строится при помощи всех видов искусств и создает панорамное представление об определенной действительности, существующей в конкретных пространственно-временных параметрах. Говоря о специфике художественного отражения мира, автор акцентирует внимание на способности произведений искусства воспроизводить социальную атмосферу эпохи, на формировании в каждую эпоху некоторого характера художественного мышления, на эмоционально-чувственной окраске изображений⁵. А.Н. Михин, в свою очередь, обобщает определения, данные художественной картине мира разными авторами, и делает акцент на системной целостности, в рамках которой творчество писателя рассматривается как в широком социокультурном и художественном

⁴ Диденко В.Д. Искусство и философия. М.: Изд. «Знание», 1986. С. 56

⁵ Мейлах Б.С. Процесс творчества и художественное восприятие. М.:Искусство, 1985. С. 299 -309.

контексте, так и сквозь призму специфики индивидуального творческого осмысления действительности. При этом подчеркивается нераздельность формального и содержательного в конструкте художественной картины мира, а также существование ее субъективной природы, явленной художником-мыслителем⁶.

А.О. Шубина характеризует художественную картину мира как «концептуализированное художественное пространство, формируемое когнитивными элементами – концептами, которые, так или иначе, существуют в индивидуальном сознании или коллективном бессознательном»⁷. Е.В. Ковина в работе «Художественная картина мира в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»: время, пространство, человек» использует конструкт «картина мира» как методологический, уточняя его значение. Одновременно художественная картина мира применяется как подручная модель для изучения произведений литературы, и данный процесс определен как конструктивный, способствующий системному исследованию сложных произведений. Автор выделяет качество гиперфункциональности как способности категорий к функциональной взаимозаменяемости. Особо следует отметить, что «художественная картина мира» определяется Е.В. Ковиной как «научная модель художественного произведения»⁸, где понятие «художественное» «только относительное прилагательное», указывающее исключительно на характеристику «того мира, картину которого мы изучаем», тем самым смещая акцент на картину мира.

Таким образом, искусство функционально представляется как генератор социокультурных смыслов, системно концентрирующихся в художественной

⁶ Михин А.Н. Роман Д.С. Мережковского «Александр I» : художественная картина мира / Электронный ресурс/ : дисс....канд. филол. наук. М., РГБ,2005. С. 26-38.

⁷ Шубина А.О. Концепты художественной картины мира // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Филологические науки 2009. № 4. С. 94–98.

⁸ Ковина Е.В. Художественная картина мира в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»: время, пространство, человек. [Электронный ресурс]: дис... канд. филол. наук. М.: РГБ, 2005. С. 12.

картине мира. Определена связь художественной картины мира с теорией искусства, с художественно-эстетическим осмыслением мира.

1.3. Принципы миромоделирования в современной филологической науке

Современное развитие филологической науки характеризуется интенсивным поиском принципиально новых подходов и парадигм познания целостного образа мира и человека, перспектив развития в его исторической обусловленности.

Художественно-эстетические поиски филологической науки направлены на изучение специфических форм выражения литературной и лингвистической репрезентации действительности в их взаимосвязи с мышлением, языком, культурой. В связи с этим все более актуальное значение приобретает «картина мира», являющаяся многоаспектной, многогранной категорией. Этими причинами объясняется выбор направления данного исследования. Анализ отечественных и зарубежных исследований показывает, что проблема художественной и языковой картины мира рассматривается изолировано друг от друга в двух ареалах: литературоведения и лингвистики. Однако общефилологический подход в контексте современного развития науки представляется более перспективным и эффективным. Общефилологический подход в исследовании обозначенной проблемы, по мнению исполнителей проекта, является основой познания «духа народа», гуманитарных ценностей, воплощенных в художественном произведении. Данный принцип приобретает особую актуальность в связи с рассмотрением воспитательного значения художественной и языковой картины мира на основе литературных произведений. Данным вопросом занимались также следующие исследователи в литературоведении и языкознании: С. Кирабаева, С. Каскабасова, З. Кабдолова, Н. Габдуллина, Т. Какишева, Р. Нургали, Ш. Елеукенова, Ш. Сатпаевой, М. Балакаева, А. Кайдар, Р. Сыздыковой, Б. Хасанова, К. Хусаинова, и др.

Приблизительно с середины XX века проблема картина мира становится актуальной в рамках семиотики при изучении языка, литературы, искусства, философии, культурологии, психологии, гносеологии и др. За последние десятилетия филологическая наука обогатилась новыми научными направлениями, сформированными в аспекте современной антропоцентрической парадигмы филологии, актуализирующей связи языка и личности, языка, литературы и культуры, взаимосвязи языковой и художественной картины мира с концептуальной картиной мира, взаимосвязей художественной и языковой картины мира и мышления, миропонимания, национальной специфики в языковой и художественной картине мира. В новейших работах, к примеру, «Категории пространства и времени в языковой художественной картине мира (на материале художественной прозы И.С. Тургенева)» С.Б. Аюповой разрабатывается теория и методология понятия «языковая художественная картина мира», обосновывается ее отличие от языковой картины мира: «Языковая художественная картина мира не тождественна языковой картине мира как системе языка определенной нации, относится к ней как частное к общему, но имеет при этом специфику. Во-первых, следствием художественного способа освоения реальной действительности становится субъективная духовность и эстетизм языковой художественной картины мира. Во-вторых, характерное свойство языковой художественной картины мира – образный способ осмысления действительности. В-третьих, языковая и языковая художественная картины мира отличаются объемом языкового инвентаря» [3]. По мнению ученого, языковая художественная картина мира представляет собой особую форму словесности, эстетику которой создает целое, состоящее из художественного текста и внетекстовой части. Данная работа реализует новые тенденции в современной филологии, которые обозначились в последние десятилетия XX века. Тогда в лингвистике особую актуальность приобрело осмысление конкретных эмпирических фактов и отдельных разработок в рамках общих мировоззренческих теорий.

В настоящее время, когда рассмотрение гуманитарных проблем эффективно на стыке гуманитарных наук: филологии, истории, психологии, философии, антропологии, культуры и др., меняется система категориального аппарата и методология осмысления процессов и закономерностей. В аспекте лингвистических и литературоведческих дисциплин актуализируется применение общефилологического подхода, подразумевающего жизненность гумбольдтовой концепции литературоведения и языкознания, как двух наук, объектом изучения которых являются различные ярусы одной системы. И тогда литературное произведение предстает главным звеном осмысления языковой и художественной картины мира, поскольку языковые единицы рассматриваются в качестве знаков, передающих художественный смысл.

Художественная и языковая картина мира – системообразующая научная категория в познании целостного образа мира и человека, в реализации гуманитарного базиса языкознания и литературоведения.

Моделирование художественного образа мира и языковой картины мира как диалога культур в парадигме пространственно – временных координат интегрированного мира, единого информационного поля является следствием глобального развития. С точки зрения языкознания и литературоведения, возрастает актуальность изучения проблемы взаимосвязи и взаимовлияния феноменов языка – литературы – культуры – сознания.

Вопросом изучения истории развития искусства с применением комплексного подхода к изучению художественной картины мира занимались: Ю. М. Лотман, Б. С. Мейлах, П. К. Соболев и др. По мнению Л. К. Минихановой и Ф. Г. Фаткуллиной «в результате этих общетеоретических исследований художественного опыта человечества в теории картины мира появилось такое понятие, как генеральная (глобальная) художественная картина мира, которая представлена огромным фондом произведений литературы, живописи, музыки, кино, театра и т.п. и формируется на основе

их восприятия и под воздействием искусствоведческих исследований и критических работ»⁹.

Сама художественная картина мира имеет двойственную природу, потому что структура и её система строится на основе пересечения двух типов категорий: философско–мировоззренческих и художественно – эстетических, и их синтез способствует формированию художественной модели мира. «В свою очередь художественная картина мира связана с картиной мира личности, которая формируется воздействием социальной среды и на основе взглядов, задаваемых «жизненным рядом». Активизация какого–либо из этих уровней в разновременных этапах развития культуры диктуется сменой мировоззренческих установок, что, в свою очередь, сказывается на характере художественной картины мира. Содержание и форма художественной картины мира формируются под влиянием картины мира, которая транслирует мировоззренческие установки определенной ментальной культуры и специфику сложившихся здесь субъект – объектных отношений. При этом все мировоззренческие основания предварительно интерпретируются в искусстве»¹⁰

Исходя из работ различных учёных Л. К. Миниханова и Ф. Г. Фаткуллина выделяют следующие признаки художественной картины мира:

- антропологичность и связанная с ней субъективность, так как художественная картина мира выражает отношение автора произведения к миру;

⁹ Миниханова Л. К., Фаткуллина Ф. Г. Художественная картина мира как особый способ отражения действительности //Вестник Башкирского Университета.– 2012.– №3.– С.1626 –1627.

¹⁰ Мусат Р. П. Художественная картина мира. Принципы взаимосвязи формы и содержания.[Электронный ресурс].— Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/17/philosophy/musat.pdf свободный. Дата обращения 14.01.2023. – С.2.

- философская основа: художник, создающий художественную картину мира, придерживается философских идей, хотя иногда этого не осознает; они могут быть выражены в неявном виде;
- существование художественной картины мира в произведениях конкретных авторов и ее постоянное воссоздание в процессе восприятия произведений адресатами;
- особая образность: художественная картина мира основывается на системе художественных архетипов, то есть на фундаментальных образах как носителях художественного знания; для образов художественной картины мира характерна многозначность, способность вызвать массу ассоциаций;
- ценностное, эстетическое и этическое освещение действительности;
- единство универсального и единичного: художественная картина мира отражает универсальное через категории эстетики: прекрасное, возвышенное, безобразное, низменное, трагическое, комическое и т.д.; но сознанием всеобщее может быть схвачено лишь через частное, единичное;
- обусловленность социальными, национальными и другими факторами;
- историчность, преемственность и динамизм: художественная картина мира формируется в конкретных исторических условиях, претерпевает изменения, как правило, новая художественная картина мира не уничтожает, не отрицает и не обесценивает старую;
- многослойность: наличие концептуальной (понятийной), чувственно — наглядной и других частей, различных типов мироощущений; возможность включения в себя элементов других картин мира.

Помимо этого С. Б. Аюпова выделяет еще два признака¹¹:

¹¹ Аюпова С. Б. Дискурс художественной литературы и языковая художественная картина мира // Дискурс: проблемы функционирования, анализа, интерпретации: Матлы Междунар. заочной науч. конф. (г. Караганда, 20 апреля 2009г.). – Караганда: Центр гуманитарных исследований.–2009.–С. 83 - 87.

- идеальность, иллюзорность, поскольку художественная картина мира — это форма бытия идеального мира эстетической действительности;
- амбивалентность: художественная картина мира не только обеспечивает целостный взгляд на мир, но и отличается фрагментарностью, так как она отражает действительность лишь в определенных аспектах и не в состоянии представить ее во всем бесконечном многообразии.

Функции художественной картины мира определяют её признаки и структурные особенности. Одной из основных функций выделяют функцию катарсиса, суть которой состоит в том, что главной целью художественного произведения и картины художественного мира, которая включена в него, состоит в нравственном очищении человека, через эмоциональные переживания, возникающие при взаимодействии с произведением искусства.

При этом возникает особый вид взаимодействия — художественная коммуникация. При подобном виде коммуникации происходит воздействие на воспринимающее сознание. Через отражение в искусстве мировоззрения автора, эстетических и этических норм, прекрасного в мире происходит изменение сознания воспринимающего произведение искусств.

Главное отличие художественной картины мира от других заключается в ее образно — эмоциональном, в эстетическом и этическом способе освоения действительности, в силе нравственного воздействия.

В книге «Ступеньки к творчеству» А. А. Мелик – Пашаев и З. Н. Новлянская отмечают, что при творческой деятельности «возникает не просто изображение жизни, но выразительное её изображение. Да, художник изображает обычные предметы, явления, события реального мира, в котором живет и он, и все читатели или зрители, но делает это так, что, знакомясь с произведением, мы видим уже не просто объективный мир. Мы входим в мир этого художника, понимаем его мысли о жизни, видим ту ценность, которую имеет для него окружающая действительность, приобщаемся к его идеалам. Такова сила воображения художника, которая непреложно действует во всех

видах искусства, во все времена, независимо от смены стилей, направлений, тематики художественного произведения»¹².

Художник, в широком смысле этого слова, переносит нас, благодаря произведению искусства в свой мир. Чтобы отразить этот мир ему необходимо обладать определёнными способностями. Например, способностью «быть другим». Средневековый китайский художник сказал: «Чтобы написать дерево, надо почувствовать себя деревом». И эта способность важна не только для художника, но имеет огромное значение для нравственного формирования каждого человека, а приобщение к искусству помогает приобрести и развить её. Во время творческой деятельности идёт приобщение к истории и культуре народа, к духовному общению с природой, пониманию неутилитарной ценности её существования. Это способствует формированию неотчужденного отношения к прошлому, развивает экологическое воспитание, а это качества, которые необходимо каждому человеку. Всё это способствует развитию эстетического отношения человека к миру. «Эстетическое — это значит: связанное с чувственным восприятием. И для человека с развитым эстетическим отношением особое значение приобретает внешний облик мира, его «форма», всё то в мире, что можно непосредственно воспринимать чувствами»¹³.

Благодаря этому человек способен воспринимать иную информацию о мире. «Человек начинает воспринимать неповторимый чувственный облик людей, предметов, явлений природы, событий общественной жизни не как внешнюю их сторону, а как прямое выражение внутреннего состояния, настроения, характера, судьбы... Предмет уже не распадается на внешнюю форму, которую человек воспринимает, а на внутреннее содержание, которое

¹² Мелик – Пашаев А.А., , Новлянская З. Ступеньки к творчеству. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. 2012. – С.19.

¹³ Мелик – Пашаев А.А., , Новлянская З. Ступеньки к творчеству. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний.2012. – С.31.

он познаёт: сама форма становится для него прозрачным носителем содержания».

Одно из важных, наивысших, психических качеств по праву считается развитое эстетическое отношение человека к действительности. Это способность воспринимать чувственный облик предметов и явлений как выражение внутреннего, близкого человеку содержания и благодаря этому переживать своё непосредственное единство с окружающим его миром.

Благодаря подобным переживаниям человек обогащает свой внутренний мир и у него появляется «материал», который он может воплотить при помощи языка искусства. Они так же пробуждают заниматься искусством, так как человек ощущает необходимость в облачении своих эмоциональных переживаний в нечто «материальное». П. Флоренский утверждает, что форма создается творчески, без духовного звучания она мертва¹⁴.

Поэтому одной из важных задач художественного развития детей является пробуждение и укрепление у них эстетического отношения к действительности, что является основой формирования художественной картины мира.

Помимо этого, любой творческий процесс требует присутствия у личности определённых специальных способностей. Художественный замысел, образ, складывающийся в воображении, осуществляется и уточняется в ходе практической деятельности, то есть при материальном воплощении.

И для того, чтобы умело владеть языком и средствами определенных видов искусств, необходимо иметь представление об их видах языка, и иметь некоторые специальные способности, которые являются служебными в творческом процессе, но в тоже время и сами по себе становятся художественными способностями (например: зрительная память или тонкое умение понимать художественно – образный язык различных видов искусств,

¹⁴ Завизион С.П. Кандинский и Флоренский. Искусство как единство внешнего и внутреннего // Философские науки. – 2005. – № 1. – С. 123.

что является основой в процессе формирования художественной картины мира, которая определяет отношение между человеком и действительностью.

Умение владеть различными художественными средствами позволяет личности не только понять авторскую позицию, произвести оценку и интерпретировать произведения искусств, но и использовать их для самовыражения. Основным смыслом анализа произведения искусства является выявление скрытых в его содержании духовно–нравственных установок. Восприятие и интерпретация произведения возможны только при включенности человека в деятельные отношения с произведением. Поэтому важным является научить ребёнка понимать язык искусств, так как «каждое искусство обладает неповторимой художественной ценностью, ибо разные искусства не только по–разному рассказывают об одном и том же, но и рассказывают о нём разное. Каждое из них воздействует на душу человека в целом, но затрагивая разные её струны и потому может доставить такую радость и наслаждение, которые недоступны другому».

Авторская художественная картина мира моделируется в результате творческой активности и объективируется в произведениях. Анализ произведений раскрывает своеобразие творческого мировидения автора. Художник предстает как преобразователь, трансформирующий и варьирующий свои взгляды и оценки жизни посредством художественно–образных средств. Примененный автором язык формирует своеобразную языковую картину мира, обладающую одновременно и социальными национальными особенностями и универсальностью. Художественный язык служит для того, чтобы мир «интерпретировать, чтобы выразить субъективное, и, как правило, эмоциональное отношение говорящего к миру»¹⁵. Реконструкция эмоционально–оценочного отношения в произведении раскрывает взгляды автора, позволяет «судить о его пристрастиях, ценностях, установках»¹⁶. Уникальность авторской

¹⁵ Добровольский Д.О. Образная составляющая в семантике идиом // Вопросы языкознания. 1996. №1. С.38.

¹⁶ Доронина Е.Г. Фразеологическая картина мира в творчестве А. Платонова: дис... канд.филол. наук. М.: РГБ,

художественной картины мира заключается, прежде всего, в «избирательности видения художника». Авторское видение «осуществляется через отбор, оценку, установление существенных для автора отношений», когда «одни реалии присутствуют, а другие исключаются из рассмотрения, одни типы отношений выделены, а другие остаются без внимания»¹⁷. Определенные художественные реалии, наделенные своим смыслом, доносят этот смысл до реципиента при помощи «концептуально организованной совокупности прагмем и информем, выступающих маркерами смысловых признаков»¹⁸.

В результате анализа формируется смысловое поле произведения, и из его концептуальной ткани выплетается и картина мира автора, и одновременно художественная картина мира автора и общества.

2005. С. 6.

¹⁷ Ревзина О.Г. Системно-функциональный подход в лингвистической поэтике // Проблемы структурной лингвистики. 1985-1987. М.: Наука, 1989. С.140.

¹⁸ Болотнова Н.С. Художественный текст в коммуникативном аспекте и комплексный анализ единиц лексического уровня. Томск: Изд-во ТГУ, 1992. С. 157.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Художественное творчество создает эстетические ценности, которые находят отражение также в разных формах и видах художественных произведений (архитектура, живопись, скульптура, музыка, литература). Лучшие из них составляют мировое художественное наследие. Один из аспектов изучения художественного творчества – это вопрос о непосредственном создателе этих творений – художнике, особенности личности и специфика взглядов которого особенно актуальны для реципиента в оценке художественного воспроизведения. Н.А. Бердяев, говоря о смысле творчества, отмечал его божественную принадлежность: «И Творец мира воспринимается в аспекте великого художника. Чаяния творческой эпохи – чаяния эпохи художественной, в которой искусство всегда будет главенствовать в жизни. Художник всегда творец... В искусстве человек живет вне себя, вне своей тяжести, тяжести жизни. Всякий творческий художественный акт есть частное преобразование жизни»¹⁹. Механизмы биологической сущности человека направлены на познание явлений и предметов через чувственное восприятие. Заданный комплекс состоит из пяти чувств: зрение, слух, осязание, обоняние, вкус – и находится в постоянном взаимодействии с окружающим пространством, поэтому такое понятие, как «переживание», в данном случае может трактоваться как ощущение, связанное с комплексом импульсов, получаемых в каждое мгновение соприкосновения человека с жизнью.

Произведение – это продукт, полученный в результате синтеза сложных процессов, как общественных, так и индивидуальных. Личностное в данном случае является проводником социального, а произведение, как результат, образно рисуется как вершина айсберга, у которого сложное подводно-глубинное составляющее. Мир предстает как единство в многообразии форм, выражений и прочтений. Но художественный мир не идеален и не все авторы

¹⁹ Бердяев Н.А. Смысл творчества. М.: АСТ, 2006. С. 86

в нем гениальны. Здесь также есть повторы – репродуцирование, перепевы, дающие заурядный продукт. Но данные повторы не технические штампы-близнецы, так как процесс художественного творчества – это не фабричное производство с механическим перенесением стиля и формы. В основе творческого производства находится личность творца с его индивидуальными качествами восприятия и трансформирования окружающего мира. С одной стороны, эти качества органичны для каждого человека как индивидуума, где мир также воспринимается уникально неповторимо.

Художественно-образное содержание произведения вмещает в себя эмоциональное и рациональное наполнение. Структура произведения определяется замыслом, идей и смыслов определенной исторической эпохи, ментальной культуры. Социальная детерминированность художественного творчества определена не только рациональностью мировосприятия, но и мироощущением. Личностное отношение к миру является существенным признаком художественного субъекта. Сотворение индивидуального отношения художника к миру находит отражение в художественном произведении. Сознание человека обладает способностью отражать действительность в специфическом и неспецифическом качествах информации – первое отражает объективную действительность, второе – субъективное отношение к действительности. Художественное отражение действительности строится преимущественно на втором качестве. Отсюда и происходит уникальная неповторимая природа художественно-образной структуры произведений искусства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аюпова С. Б. Дискурс художественной литературы и языковая художественная картина мира // Дискурс: проблемы функционирования, анализа, интерпретации: Матлы Междунар. заочной науч. конф. (г. Караганда, 20 апреля 2009 г.). – Караганда: Центр гуманитарных исследований. – 2009 – С. 83 - 87.
2. Банфи А. Философия искусства. М.: Искусство, 1989. 384 с.; Гуревич А.Я. Время как проблема истории культуры// Вопросы философии. №3,1969. С. 105-116.; Шеллинг Ф.В. Философия искусства. М.: Изд-во «Мысль», 1999. 608 с.
3. Бердяев Н.А. Смысл творчества. М.: АСТ, 2006. С. 86
4. Болотнова Н.С. Художественный текст в коммуникативном аспекте и комплексный анализ единиц лексического уровня. Томск: Изд-во ТГУ, 1992. С. 157.
5. Добровольский Д.О. Образная составляющая в семантике идиом // Вопросы языкознания. 1996. №1. С.38.
6. Дорониная Е.Г. Фразеологическая картина мира в творчестве А. Платонова: дис... канд.филол. наук. М.: РГБ, 2005. С. 6.
7. Диденко В.Д. Искусство и философия. М.: Изд. «Знание», 1986. С. 56
8. Завизион С.П. Кандинский и Флоренский. Искусство как единство внешнего и внутреннего // Философские науки. – 2005. –№ 1. – С. 123.
9. Ковина Е.В. Художественная картина мира в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»: время, пространство, человек. [Электронный ресурс]: дис... канд. филол. наук. М.: РГБ, 2005. С. 12.
10. Мейлах Б.С. Процесс творчества и художественное восприятие. М.: Искусство, 1985. С. 299 -309.
11. Мейлах Б.С. Философия искусства и художественная картина мира // Вопросы философии. 1983. №7. С. 116-125.

12. Мелик – Пашаев А.А., Новлянская З. Ступеньки к творчеству. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. 2012. – С.31.
13. Миллер Л. В. Художественная картина мира и мир художественных текстов. СПб: Филологический факультет СПбГУ, 2003. 156 с.
14. Миниханова Л. К., Фаткуллина Ф. Г. Художественная картина мира как особый способ отражения действительности // Вестник Башкирского Университета. – 2012. – №3. – С.1626 –1627.
15. Михин А.Н. Роман Д.С. Мережковского «Александр I»: художественная картина мира / Электронный ресурс/: дисс....канд. филол. наук. М., РГБ, 2005. С. 26-38.
16. Мусат Р. П. Художественная картина мира. Принципы взаимосвязи формы и содержания. /Электронный ресурс/. – Режим доступа: http://teoriaractica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/17/philosophy/musat.pdf свободный. Дата обращения 14.01.2023. – С.2.
17. Мусат Р. П. «Художественная картина мира в духовном универсуме современной эпохи»: дисс....док. филол. наук. М., РГБ, 2016.
18. Нарский И.С. Философско-эстетические идеи А. Баумгартена как один из стимулов теоретического развития Канта. [Электронный ресурс]. URL:<http://kant-online.ru/wp-content/uploads/2014/02/05> (дата обращения: 10.01.2023).
19. Ревзина О.Г. Системно-функциональный подход в лингвистической поэтике // Проблемы структурной лингвистики. 1985-1987. М.: Наука, 1989. С.140.
20. Шубина А.О. Концепты художественной картины мира // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Филологические науки 2009. № 4. С. 94–98.

Отзыв научного руководителя на реферат для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии науки

**«Понятие художественной картины мира в истории современной
филологической науки»**

аспиранта кафедры литературы О.О. Ошариной

Понятие «картина мира» в современной науке становится интегрирующим фактором, позволяющим раскрыть связи языка с законами логики и онтологической структурой универсума. Актуальность выбранной темы подтверждается особой ролью, которую играют принципы миромоделирования в формировании целостного представления о соотношении объективной реальности и ее концептуального воплощения в искусстве. Проблема «человек и мир» является центральной в целом ряде гуманитарных дисциплин, что дает право сделать вывод о продуктивности и разносторонности термина.

В реферате аспирант прослеживает эволюцию содержания дефиниции в истории смежных наук, привлекая достаточно обширный и репрезентативный материал, который нашел отражение в списке литературы, насчитывающем 20 наименований. Работа достаточно четко структурирована, ее логика обусловлена стремлением автора дифференцировать различные подходы к определению понятия «картина мира» в философии, эстетике и филологии. Во введении обозначены актуальность, новизна и практическая значимость исследования, изложены дискуссионные взгляды, способствующие осмыслению проблемы в истории науки.

Автор хорошо ориентируется в современных научных концепциях, демонстрирует навыки их систематизации. Удачным представляется попытка О.О. Ошариной показать многомерность картины мира, ее неоднородность и иерархическую целостность. Вместе с тем предложенный аспирантом аналитический обзор источников, с одной стороны, намечает перспективную линию исследования, основанную на принципе корреляции, с другой – ограничивает сопоставление констатирующими замечаниями.

Обращает внимание солидный цитатный материал, отсылающий к соответствующим научным сочинениям, что придает исследованию аргументированный характер, однако в некоторых случаях автор излишне привязан к источнику в ущерб самостоятельности.

В заключении делаются вполне последовательные выводы.

Объем, структура, содержание и стиль позволяют судить о хорошем уровне, на котором выполнена работа. Реферат О.О. Ошариной соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода сочинениям.

Профессор кафедры литературы,
доцент, доктор филологических наук



А.А. Боровская