

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Н.  
ТАТИЩЕВА

Факультет иностранных языков  
Кафедра английской филологии

Прокофьева Анна Сергеевна

**Философские основы изучения альтруизма в дискурсологии**

**Реферат**

**по дисциплине «История и философия науки»**

*Научный руководитель:*  
доцент, д.ф.н., профессор кафедры  
английской филологии  
Е.Н. Горбачёва

Астрахань 2023

## Содержание

Введение .....	3
1. Дискурс как объект изучения лингвистики .....	5
2. Категория «альтруизм» в истории философии .....	11
3. Категория «альтруизм» в современном научном дискурсе .....	18
Заключение .....	30
Список использованных источников .....	33

## **Введение**

Альтруизм принадлежит к разряду социальных явлений, располагающих насыщенной мультидисциплинарной аналитической традицией. Понятие «альтруизм», равно как и сам факт его присутствия в общественной жизни, оставалось предметом широких социально-философских дискуссий на протяжении предыдущего столетия.

В современном мире достаточно много проявлений альтруистичного поведения, но даже поверхностное соприкосновение с перечисленными явлениями указывает на разнородность и разноплановость присутствующего в них альтруизма.

**Актуальность исследования.** Современное общество находится в состоянии возрастающего напряжения, связанного с ростом стресса, эгоцентризма и агрессивности в обществе. Именно поэтому все большее внимание привлекают социальные феномены, которые способны улучшить качество жизни людей. Одним из таких явлений выступает альтруизм, который может одновременно выступать и целью жизни, поскольку вопросы экзистенциального толка по-прежнему актуальны, и служат ориентиром для будущего социума.

Расширение научного пространства и массовых коммуникаций влечет появление все новых видов дискурсов, активно влияющих на различные стороны общественной жизни, предполагает активизацию научной деятельности в области мультидисциплинарного изучения дискурсов. Анализ многогранности категории «альтруизм» один из видов дискурса в развитии философии науки.

**Объект исследования** – понятие альтруизма в дискурсологии.

**Предмет исследования** – феномен альтруизма в философии науки, природа данного явления и основные подходы к его изучению.

**Цель работы** – проанализировать направления изучения категории «альтруизм» в рамках современного научного дискурса.

**Задачи работы:**

- исследовать дискурс как лингвистическое понятие;
- определить понятие «альтруизм» в истории философии;
- рассмотреть принципы и значение данной категории в истории философии;
- проанализировать направления в изучении категории «альтруизм» в современном научном дискурсе.

**Структура работы.** Реферат состоит из введения, трех параграфов, заключения, списка использованных источников.

## 1. Дискурс как объект изучения лингвистики

Четкого и общепризнанного определения «дискурса», охватывающего все случаи его употребления, не существует, и не исключено, что именно это способствовало широкой популярности, приобретенной этим термином за последние десятилетия.

Дискурс (в переводе с лат. *discursus* бегание взад-вперед; движение, круговорот; беседа, разговор) - речь, процесс языковой деятельности; способ говорения.<sup>1</sup> Многозначный термин ряда гуманитарных наук, предмет которых прямо или опосредованно предполагает изучение функционирования языка, – лингвистики, литературоведения, семиотики, социологии, философии, этнологии и антропологии.

Наиболее многочисленными являются работы, в которых дискурс трактуется с лингвистических позиций. Именно в лингвистике этот термин стал впервые применяться в качестве самостоятельной категории. Считается, что ввел его в научный лингвистический оборот бельгийский ученый Э.Бюиссанс в своей работе «Язык и дискурс» в 1943 году<sup>2</sup>, в бинарную оппозицию язык/речь Э. Бюиссанс включил третий член – дискурс, под которым подразумевался механизм перевода языка как знаковой системы в живую речь. В целом же в лингвистике вплоть до 1960-х гг. это понятие использовалось как синоним текста и речи.

Начиная с 1960-х гг. понятие «дискурс» становится крайне популярным не только в лингвистике, но и в большинстве гуманитарных наук. Связано это было с распространением структуралистской методологии и появлением структурной лингвистики. В основе структуралистской концепции языка лежала идея о том, что именно язык выступает универсальной матрицей, в которой зашифровано самое

---

<sup>1</sup> Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М., 2003. С.23.

<sup>2</sup> Кубрякова Е.С. О понятиях дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике (Обзор) // Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты: Сб. обзоров. М.: ИНИОН РАН, 2000..., С.59

надежное знание о мире. Изучение структуры языка – ключ к изучению бытия человека и мира. Структуры языка стали рассматриваться в качестве инструментария ее конструирования и трансформирования.

Первыми опытами лингво-структурного подхода к анализу дискурса стали работы французского исследователя Клода Леви-Стросса, который изучал дискурс первобытного мира.<sup>1</sup>

Значительный вклад в разработку структурно-лингвистического подхода к изучению дискурса внесла французская школа дискурс-анализа. Данное направление представлено, прежде всего, работами Мишеля Пешо, важным интеллектуальным истоком трактовки дискурса М. Пешо, особенностью его трактовки дискурса является соединение лингвистического и идеологического структурных подходов в дискурс-анализе конкретных текстов. Смыслы слов меняются в зависимости от классовых позиций в политической борьбе. Дискурсивный процесс рассматривается М. Пешо как часть идеологических классовых отношений.

Творчество М. Пешо оказало серьезное влияние на современных представителей французской школы дискурс-анализа, среди которых следует назвать П.Серио, Э.П.Орланди, Ж.-Ж.Куртин, Д.Мальдидье.

Патрик Серио в своей вступительной статье к сборнику работ «Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса», опубликованной в русском переводе в 1999 г., выделяет восемь значений понятия «дискурс», которые фигурируют в исследованиях французской школы дискурс-анализа. «Термин дискурс, – отмечает автор, – получает множество применений. Он означает, в частности:

- эквивалент понятия «речь» в сосюрровском смысле, т.е любое конкретное высказывание;

---

<sup>1</sup> Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1985., С.89

- единица, по размеру превосходящая фразу, высказывание в глобальном смысле; то, что является предметом исследования «грамматики текста», которая изучает последовательность отдельных высказываний;
- беседа, рассматриваемая как основной тип высказывания;
- речь, присваиваемая говорящим, в противоположность «повествованию», которое разворачивается без эксплицитного вмешательства субъекта высказывания;
- иногда противопоставляются *язык* и дискурс как, с одной стороны, система мало дифференцированных виртуальных значимостей и, с другой, как диверсификация на поверхностном уровне, связанная с разнообразием употребления, присущих языковым единицам.

В современной отечественной лингвистики дискурс часто трактуется с позиций деятельностного подхода. При этом структурно дискурс рассматривается как единство текста и контекста, лингвистических и социокультурных компонентов. Типичным в этом плане является трактовка дискурса, данная В.В. Красных: «...Дискурс есть вербализованная речемыслительная деятельность, понимаемая как совокупность процесса и результата и обладающая как собственно лингвистическим, так и экстралингвистическими планами».<sup>1</sup> Дискурс имеет два плана – собственно лингвистический и лингво-когнитивный. Первый связан с языком, манифестирует себя в используемых языковых средствах и проявляется в совокупности порожденных текстов (дискурс как результат). Второй связан с языковым сознанием, обуславливает выбор языковых средств, влияет на порождение (и восприятие) текстов, проявляясь в контексте и пресуппозиции (дискурс как процесс)».

В конце XX века в лингвистике одним из важных методологических вопросов является вопрос о дифференциации и корреляции понятий

---

<sup>1</sup> Красных В.В. Основы психолингвистики и теории коммуникации: Курс лекций. М., 2001. С. 200 – 201.

«дискурс» и «текст». Соответственно, текст трактовался как дискурс минус коммуникативная ситуация.

Некоторые лингвисты трактуют дискурс как интерактивный, диалогический способ речевого взаимодействия, а текст – как преимущественно монологическую речь. Выделяются и другие критерии разграничения. «Во многих функционально ориентированных исследованиях, – отмечает М.Л. Макаров, – видна тенденция к противопоставлению дискурса и текста по ряду оппозитивных критериев: функциональность – структурность, процесс – продукт, динамичность – статичность и актуальность – виртуальность. Соответственно различаются структурный текст-как-продукт и функциональный дискурс-как-процесс».<sup>1</sup>

В настоящее время в лингвистике дискурс чаще всего рассматривается как родовое понятие по отношению к понятиям «речь», «речевой акт», «риторика», «текст», «диалог», «разговор», «интеракция», «контекст».

В итоге в современной лингвистике дискурс стал трактоваться как речевое взаимодействие, в процессе которого смыкаются социально-ролевые, социокультурные, психологические, когнитивные и коммуникативные моменты. Решающую роль в формировании лингвистических теорий дискурса сыграло широкое внедрение коммуникативного подхода в лингвистические исследования, в результате чего повилось направление под названием «коммуникативная лингвистика». Коммуникация в лингвистических исследованиях дискурса рассматривалась как интеракция, в процессе которой происходит трансляция, внушение и интерпретация культурных смыслов, влияние друг на друга участников коммуникации посредством языковых форм. Ключевыми понятиями лингвистического дискурс-анализа являются «тема

---

<sup>1</sup> Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М., 2003. С.29.



дискурса», «контекст дискурса», «фрейм», «сценарный фрейм», «дискурсивный акт», «репликовый шаг», «дискурсивно-ролевой обмен», «коммуникативная стратегия».

По мнению австралийского специалиста в области дискурс-анализа Гюнтера Кресса, дискурс имеет социальное происхождение, а текст – лингвистическое. Дискурс – это способ говорения, обусловленный социальными институтами и социальными отношениями. Именно эта социальная основа подчеркивается в таких выражениях как «юридический дискурс», «медицинских дискурс», «расистский дискурс», дискурс». Кроме лингвистической формы, считает Г. Кресс, роль посредника между социально детерминированным дискурсом и текстом выполняет такое образование как жанр. Жанры рождаются, чтобы обеспечить оформление и выражение определенного дискурса. Любой отдельно взятый текст, отмечает Г. Кресс, может быть результатом множества дискурсов, часто противоречивых, поскольку текст редко бывает цельным с точки зрения лингвистических особенностей, которые он содержит, или дискурсов, которые он выражает.

В лингвистическом дискурс-анализе при исследовании дискурсивных актов принимаются во внимание следующие коммуникативные функции языка как вербальной знаковой системы:

когнитивная – использование языка для создания концептуальной модели мира, позиционирования и идентификации объектов и феноменов реальности, описания событий и фактов;

побудительная – функция активизации адресата;

статусно-ролевая – указание посредством лингвистических форм на социальный статус и ролевые характеристики участников коммуникации;

эмотивная – вербальные способы выражение эмоций участниками коммуникации, создание определенной эмоциональной атмосферы общения;

риторическая - использование образно-выразительных средств, фигур и приемов речи, привлекающих внимание аудитории;

репрезентационная — вербальные способы представления и продвижения определенных идей, концептов, взглядов, мнений, имиджей и т.д.

## 2. Категория «альтруизм» в истории философии

Альтруизм (в переводе с франц. altruisme от лат. alter – другой) – нравственный принцип, предписывающий бескорыстные действия, направленные на благо (удовлетворение интересов) других людей.<sup>1</sup>

Сам феномен альтруизма впервые был обозначен французским мыслителем О. Контом, как жизненный принцип, противоположный эгоизму и способствующий становлению гуманизма. Еще до введения самого термина в истории философии был немало случаев альтруистического поведения. Одним из ярких примеров альтруизма является Сократ, вся жизнь которого была наполнена стремлением к добродетели. Его по праву считают основателем философской этики, где мораль и нравственное поведение целиком и полностью зависит от самого человека, его притязаний и возможностей.<sup>2</sup> Для него добродетельный человек всегда ставит достоинство жизни выше самой жизни, этот тезис он доказал, как никто другой. Именно альтруизм, с его стремлением к справедливости, с его неподдельной храбростью и опорой на разум, а не на внешние авторитеты, в состоянии помочь человеку избежать нравственной порчи, зла, эгоизма.

На протяжении истории человечества наименование качественной направленности человеческой души по субординации в системе «я - другой» менялось. Так, ещё с античных времён до нас дошло достаточно много учений о «должном» и «сущем», нравственных принципах и красоте, благодеяниях и уродстве, - словом, много этических категорий, пронизанных эстетикой.<sup>3</sup> Если же посмотреть глубже, проследить истоки

---

<sup>1</sup> Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история № 8, 2016 г., С.112

<sup>2</sup> Лаверычева И.Г. «Философский взгляд на историческую динамику социальных проявлений эгоизма и альтруизма», Журнал «Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена» №123, 2010 г., С. 17- 19

<sup>3</sup> Лосев А. Ф. История античной эстетики. Последние века. — В 2 кн. — М.: Искусство, 1988.,С.220

философии, то через пласт натурфилософии внимательный исследователь найдёт «берег» человеческого сознания - веру, и именно внутри различных культов как актов осмысления прочерчиваются представления о человечности. Более того, сама человечность возникает внутри «системы табу и ограничений», где обнаруживается важная определяющая человека – его особое положение в мире, предполагающее возможность выбора, а, следовательно, и возможность провести «границу», отделить «человеческое» от «животного».

Если Сократ представляет философскую этику, то Иисус Христос - религиозную. Религиозная этика ограничивает альтруизм и обвиняет его в излишнем человекоугодии. Живя по принципу «жизнь для других», человек забывает, что в первую очередь обязан жить и служить во имя Бога и следовать его заповедям. И любовь в христианстве необходимо проявлять не к самому человеку, а к Богу, который находится в человеке.<sup>1</sup>

С развитием различных областей познания усложнялись, абстрагировались и понятия, связанные с отношениями людей: от религиозных заповедей (например, в иудаизме «люби ближнего твоего, как самого себя», до появления ряда понятий философии (таких например, как понятие «благодетель» у стоика Луция Аннея Сенеки)<sup>2</sup>.

Альтруизм предполагает бескорыстные действия одного субъекта, направленные на устранение проблем другого человека, лишённые эгоистических помыслов. Такой социальный феномен предполагает жизнь ради других, ради помощи и реализации своей любви ко всему человечеству. Именно в таком контексте, связанном с нравственным поведением индивида, альтруизм рассматривали философы XIX века, такие как Н.А. Бердяев, В.С. Соловьёв, А. Шопенгауэр. «Отсюда два правила

---

<sup>1</sup> Столяров А.А. Схоластическая философия. Введение. Социокультурный контекст развития средневековой философии // История философии. Запад-Россия-Восток./ Кн. 1. Философия древности и средневековья. - М.: Греко-латинский кабинет, 1995. - С. 281.

<sup>2</sup> Указ соч. С. 282

альтруизма - отрицательное и положительное: 1) не делай другому ничего такого, чего себе не хочешь от других, и 2) делай другому все то, чего сам хотел бы от других.<sup>1</sup>

Замечательный мыслитель конца XIX века Владимир Сергеевич Соловьев говорит о важной роли в помогающем поведении нахождения в другом себя, отмечая при этом, что альтруизм является «правилом действия», а не отвлечённым чувствованием или воображением.<sup>2</sup> Будучи проницательным философом, он признаёт неопределяемость творческого акта лишь человеческим разумом, волей или инстинктами. Именно поэтому он говорит об избавлении любимого от смерти и тления, о перерождении его в красоте. Метафизическая триада (Любовь, Истина и Красота) предстают как одно направляющее начало творческого акта. Позже с переходом на более высокий моральный уровень как соединением с трансцендентным согласится видный социолог Питирим Сорокин, называя альтруизм «благодатью творческой любви».

Весьма значимым вкладом для понимания природы помогающего поведения является выделение выдающимся философом М. Хайдеггером двух типов помогающего поведения (заботы): «озабоченность» и «заботливость».<sup>3</sup> При первом типе человек относится к нуждающемуся как к средству, «подручному», и порой посредством помощи обретает власть над другим человеком, при том, что оба могут не осознавать её наличия. Философ говорит о том, что именно в заботе человек осуществляет своё бытие.

Первой научной школой, серьёзно озаботившейся изучением альтруистического поведения, был психоанализ. З. Фрейд связывал его с бессознательным чувством вины и меланхолией, изучались основы

---

<sup>1</sup> Шопенгауэр А. Две основные проблемы нравственности // Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. М.: Республика, 1992. С. 220—237

<sup>2</sup> Ильин Е. П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия. — СПб.: Питер, 2013. С.53

<sup>3</sup> Кейсельман В.Р. Грани альтруизма. Монография. — К.: Феникс, 2016. — С.116.

психической защиты и их роль в переработке эгоистических мотивов в альтруистические.<sup>1</sup> Г. Мюррей говорит об альтруизме как о потребности в заботливости, потребности, без которой человек не может жить. В помощи другому (особенно более слабому, чем помогающий) человек удовлетворяет потребность в том, чтобы о ком-то заботиться. Он полагает, что эта потребность связана с моделью родительского поведения, те, о ком плохо заботились в детстве, реже проявляют заботу о других людях.

Об альтруизме как о способе борьбы с разобщённостью между людьми и социально-одобряемом поведении говорят такие психоаналитики, как Э. Фромм и К. Хорни. Важно подчеркнуть, что психоанализ изучает гипертрофированный альтруизм, свойственный невротическому устройству личности. При этом Э. Фромм подчёркивает, что альтруизм способствует продолжительности жизни.

У большинства философов главный вопрос касается того, как различить направленность мотивации при альтруистическом акте.

Обобщая представления мыслителей различных мест и эпох, мы находим два типа представлений о феномене альтруизма: секулярный и религиозный.

Секулярный взгляд на альтруизм характеризуется следующими чертами (Д. Юм, И. Кант, Ф. Гегель, К. Маркс и Ф. Энгельс, Р. Докинз, Аристотель, школа гедонистов):

1) *Сепарированность* (отделённость) – понимание альтруизма как продукта человеческих инстинктов, разума и/или воли, которые причинно могут быть зависимы от природы, общества или не зависеть ни от чего, альтруизм не связан с божественным.

2) *Релятивизм* - методологический принцип, согласно которому качество поведения, направленное на благо Другого и сами представления

---

<sup>1</sup> Указ соч. С. 120

о Благе всегда относительны, то есть зависят от природы, общества, человека, а значит нет и не может быть истинного альтруизма, абсолютного, такого, который будет одинаково подходящим каждому человеку.

3) *Утилитаризм* - методологический принцип, согласно которому общество, в котором распространено альтруистическое поведение более жизнеспособно, и также члены такого общества чувствуют себя более счастливыми и являются более здоровыми по сравнению с обществом, где помогающее поведение - редкость.

Религиозные представления об альтруизме можно обобщить, сформулировав следующие особенности (в этом обобщении мы опираемся на высказывания Вл.С. Соловьева, отца П. Флоренского):

1) *Конъюнкционность* (связанность) – методологический принцип, согласно которому альтруистическое поведение символически связывает Бога (Священное) и человека, а также людей между собой. При этом, божественное не обязательно артикулировано как божественное.

2) *Абсолютизм* - методологический принцип, который в понимании альтруизма говорит о том, что качество альтруистических установок может быть в той или иной мере приближенным к истинному или быть истинным, т.е. наиболее верным божественной Воле и Богу.

3) *Витальность* – методологический принцип, согласно которому альтруистическое устройство общества и человека имеет сущностно-животворящую силу.

Интересно, что мотивация представителей указанных подходов к пониманию альтруизма может не совпадать с их формальной принадлежностью. Религиозный человек вполне может иметь секулярные представления об альтруистическом поведении и наоборот. Очевидно, что первичен был религиозный альтруизм, ведь первобытный человек глубоко религиозен. Разделение же мировоззрения на религиозные и секулярные представления началось ещё в античности. Проблема альтруизма, и шире –

нравственного поступка, поведения, в античную эпоху осмыслялась через категории Истины и Добродетели.<sup>1</sup>

А) Так, Сократ (в текстах Платона) нравственное роднит истинному (вспомним знаменитое высказывание Сократа: «мудрец не способен на зло»). Великий любитель мудрости замечает, что лишь нравственный человек подлинно счастлив, поэтому определяет конечной задачей этики - счастье человека. Важно отметить, что Сократ утверждает свободу воли, которая, выбрав разум, может последовательно помогать через добродетели человеку приближаться к истинной нравственности, а значит к истине (очевидно, что только истине может быть присуща истинная нравственность).<sup>2</sup>

Б) Аристотель разделяет добродетели на интеллектуальные и нравственные и определяет последние способностью «выбирать среднее между двумя крайностями», при том, в отличие от страстей, выбирать осознанно. Выбирать между излишком и недостатком значит в случае с дружбой, что любить в ней субъект чувства желает более, нежели быть любимым. Это позволяет избежать неистинной дружбы, основанной либо на удовольствии, либо на утилитарных отношениях.<sup>3</sup>

Как мы видим, любители мудрости остаются в религиозном дискурсе (оперируя понятиями «истина», «добродетель»), и в то же время находят истинную добродетель уже не в служении божеству, а в нахождении счастья человеку. Собственно, наверное, в этом и есть мудрость. Но нам представляется важным отметить, что секулярность здесь проявляется не в отрицании божества как такового, а в образе мыслей, который отделяет счастья человека от служения божественному. Подлинный альтруизм всегда связан с отказом от собственных интересов и личной выгоды.

---

<sup>1</sup> Брюнинг В. Философская антропология. Исторические предпосылки и современное состояние // Западная философия. Итоги тысячелетия. Екатеринбург-Бишкек, 1997, с.225

<sup>2</sup> Дианова В.М. Философия истории: преемственность, параллели, развитие. / В сб.: Рабочие тетради по компаративистике. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003. С.158

<sup>3</sup> Лосев А. Ф. История античной эстетики. Последние века. — В 2 кн. — М.: Искусство, 1988.,С.225



В эпоху Средневековья и в Новое время философы не находят более удовлетворительной религиозную объяснительную систему. Из философского дискурса постепенно уходят понятия добродетель и истина. Видные философы, некоторые из которых являются верующими людьми (Иммануил Кант, Рене Декарт, Готфрид Вильгельм Лейбниц и др), используют новый язык, в котором «Добродетель» заменяется на два понятия - «Должное» и «Удовольствие», а «Истина» на «Объективное» и «Правду».

В XX веке бурно развивается генетика, в рамках которой основное внимание уделяется вопросам потомства, самопожертвования, альтруистического поведения. К примеру, Ричард Докинз вводит понятие «эгоистический ген», альтруизм - лишь «замаскированный эгоизм гена».<sup>1</sup>

В начале XX века феномен изучался уже не только философами и социологами, но и психоаналитиками, этологами и эволюционистами. Последователи Ч. Дарвина и К. Лоренца рассматривали альтруизм в рамках эволюционной этики. Психоаналитическая школа обнаружила связь между благими поступками для других людей и собственным чувством вины. Несмотря на пристальный интерес к феномену альтруизма, большинство научных школ представляют взаимоисключающие выводы и оставляют плодотворную почву для размышлений о самоотверженности в природе человека.

Говоря о природе альтруистических настроений у человека, одни мыслители утверждают, что способность делать благие поступки заложена в людях изначально, другие пытаются найти социальный мотив такой деятельности.

---

<sup>1</sup> Докинз Р. Эгоистичный ген. - М.: АСТ, 2013. С.41

### **3. Категория «альтруизм» в современном научном дискурсе**

В современный период в обществе тема альтруистического взаимодействия между людьми начинает привлекать к себе все больше внимания, причин этому множество: глобальный рост агрессивности, как личностной, так и межгрупповой, вызванной стрессами; перенаселение земного шара, вынуждающее искать альтернативные способы взаимодействия между людьми, народами и странами.

Значительный интерес представляет также рост эгоистических тенденций, который становится все более очевидным в наше время. Современная нравственность, к сожалению, напрямую связана с сверхпотреблением. Эгоцентризм стал нормой, целью и средством достижения других целей.

Словом «альтруизм» мы пользуемся в быту при повседневном общении, в каком-то смысле оно стало нарицательным и понятно даже школьнику. Альтруизм в обыденном, бытовом представлении связан с определенной моральностью поведения, с поступками на благо других, с приоритетом чужих интересов над собственными.

С другой стороны, существуют научные взгляды на данное явление. Они касаются происхождения альтруизма, его места среди видов и форм поведения, чувств человека, совершающего альтруистический акт, влияния альтруизма на поведение других людей, возможных выгод от альтруизма и пр. Естественно, научные взгляды базируются на ряде эмпирических фактов – на тех феноменах, сущность которых они пытаются раскрыть и описать.

Происхождение альтруизма не совсем понятно, так как на первый взгляд данное свойство личности противоречит основному биологическому закону – инстинкту самосохранения. Получается, что если бы данное явление приносило исключительный вред, то со временем исчезло бы в

процессе эволюции. Однако люди, которые стремятся делать другим благо во вред себе, есть и всегда были во все времена у всех народов. В связи с этим, некоторые ученые полагают, что «ген альтруизма» вреден для отдельного человека, но полезен для общества в целом, и поэтому сохраняется естественным отбором. К этому нужно добавить влияние воспитания на культивирование альтруизма.

Исследователи выделяют несколько существующих форм данного социального феномена, одна из них - это нравственный альтруизм. Понятие нравственности и морали давно известны человечеству. Они являются регуляторами общественных отношений и основой для формирования личности и человеческой культуры.

В современной дискурсологии сложилось несколько направлений в изучении данного явления.

1. Некоторые исследователи утверждают, что альтруизм, нравственность и этика - это взаимозаменяемые слова-синонимы, другие их различают: «Мораль - это договоренности в группах. Нравственность - проявление альтруизма в поведении индивидов и систем»<sup>1</sup>, но принципы, которые они провозглашают, безусловно, являются детерминантами здорового развития человека и общества. Одним из таких принципов является альтруизм. В противоположность эгоизму, он проповедует человеколюбие, способность к самоотречению, действие во имя блага и добра в обществе. Терзания совести в случае нравственного несовершенства являются единственным побуждающим мотивом к каким-либо свершениям индивида. Совесть как механизм регуляции человеческих отношений, не позволяет нам спокойно совершать то, что приносит страдание другим людям. Представления о добре и зле, сформированные в детстве, влияют на людей всю последующую жизнь. Человек, бескорыстно заботящийся об

---

<sup>1</sup> Гусейнов А.А. Великие моралисты. - М.: Республика, 1995. - 351 с.

окружающих, живет согласно золотому правилу нравственности, принятие морального закона не позволяет ему руководствоваться эгоистическими желаниями и личной выгодой. Альтруизм не мыслим без уважения, справедливого отношения и соучастия к другому субъекту. Примерами такой деятельности в современном мире могут выступать некоммерческие организации, волонтерские объединения, благотворительные фонды. Чем больше в социуме проявляется взаимопомощь, тем наиболее вероятно увидеть в будущем общество, реализующее этические принципы гуманизма.

2. Другие исследователи утверждают, что природа альтруизма в обществе действуют в рамках представлений социальной справедливости, такой альтруизм называется нормативным. Нормы являются социальными ожиданиями, предписывающие человеку определенные обязанности и правила поведения. В основе взаимопомощи лежит норма взаимности (мы ожидаем от людей такого же отношения, какое сами демонстрируем им) и норма социальной ответственности (предполагает отсутствие равноценного обмена между субъектами). Представления о должном поведении и личной ответственности не позволяют людям проходить мимо избитого человека, плачущего ребенка, брошенного животного и т. п.

3. Теория социального обмена, теория, созданная американским социологом Дж. Хомансом, которая объясняет успех взаимодействия людей посредством взаимно приобретенной выгоды, утверждает, что от проявления альтруистических намерений человек получает выгоду в любом случае.<sup>1</sup> Она выражается в повышении самооценки, уверенности и гордости за свои дела, улучшении репутации в обществе, самоуспокоении, что, по сути, является замаскированным эгоизмом. Иными словами, человек, который помогает другим людям, сам тоже может рассчитывать на помощь

---

<sup>1</sup> Голенкова З.Т. Особенности теории социального обмена. М.: «Проспект», 2006., С. 76

от них в определенной ситуации. Оказывать взаимопомощь при таких расчетах становится выгодно и необходимо.

4. Наряду с вышеперечисленными теориями не меньшую популярность приобретает концепция эволюционного альтруизма, разработанную Фрэнком Дж. Салоуэй.<sup>1</sup> Этологи и зоопсихологи говорят о существовании «праморали» животных, которая легла в основу человеческой этики. Самоотверженность невыгодна и опасна для особи, но полезна для других представителей ее вида, именно поэтому она закрепляется как инстинктивная программа вида *Homo Sapiens*.

Несмотря на различия в концепциях социальные психологи выявляют ряд причин, которые побуждают человека улучшать положение другого индивида:

- желание действовать в соответствии с общечеловеческими ценностями и представлениями о нравственности;
- приобретение полезных контактов в ходе взаимодействия с людьми;
- повышение самооценки в своих глазах;
- получение одобрения от общества;
- избавление от чувства вины и уход от личных проблем.

Подлинный альтруизм легко начинается с эмпатии, испытывая сострадание человек ощущает душевный дискомфорт и начинает действовать, подавляя в себе эгоистические мотивы.

Альтруизм всегда предполагает особую стадию развития личности, отвергающую жизнь только во имя гедонизма, утилитаризма или перфекционизма. На определенных стадиях развития личности человек стремится к получению максимальных удовольствий, что чревато для него абсолютным эгоизмом. Утилитаризм позволяет выстроить выгодные взаимоотношения в обществе, но не всегда приводит личность к ощущению

---

<sup>1</sup> Эфроимсон В. П. Родословная альтруизма (Этика с позиций эволюционной генетики человека) // Гениальность и этика. М.: Русский мир, 1998., С. 112

счастья. Перфекционизм предполагает осознанное изменение и совершенствование индивида, но и этого недостаточно для 10-20 % людей на земле.<sup>1</sup> Именно эти люди в дальнейшем безвозмездно оказывают помощь и никогда не ставят личный интерес выше интереса другого человека.

Если рассказывать подрастающему поколению о нормах и законах, принятых в нашем обществе, то это еще не будет гарантией их альтруистического порыва по отношению к незнакомым людям. Возможно, человек никогда не нарушит закон, не оскорбит старших в своем роду, но и самоотверженного поступка во благо других людей тоже не совершит. Необходимо воспитывать альтруистические настроения, объяснять людям какую огромную помощь они могут оказывать, потратив на это лишь несколько минут своего времени, пропагандировать через СМИ. При этих обстоятельствах люди станут позиционировать себя, как заботливых и склонных к помощи, что, в свою очередь, благоприятствует совершению новых альтруистических поступков. Распространяя знания о данном социальном феномене, возможно научить общество воспринимать нужды других людей и реагировать на них и относиться к жизни каждого человека в соответствии с принципами светского гуманизма.

Мирмеколог Эдвард Уилсон и два орнитолога: Давид Лакк, Уильямс Гамильтон, разрабатывают это же направление: первый называет причиной действий человека и животных в целом - гены, пытаясь доказать, что идеи «*tabula rasa*» и свободы воли (для него эти понятия - синонимы) абсурдны, а вторые вводят понятие «эгоистическое стадо».<sup>2</sup> Этим понятием биологи осмысливают поведение стайных животных, в которых последние ставят выше индивидуальных нужд лишь нужды собственных ближайших сородичей, а не стаи в целом. Это значит, что животные и люди помогают тем, кто им ближе «по крови», родственникам, носителям их генов.

---

<sup>1</sup> Менингер К. Война с самим собой. – М.: «ЭКСМО-Пресс», 2001. С. 83

<sup>2</sup> Добжанский Ф.Г. Мифы о генетическом переопределении и *tabula rasa*. URL: <http://ethology.ru/library/?id=79> (дата обращения: 29.11.2017).

Альтруизм – это любовь в непосредственном действии, направленном на то, чтобы причинить добро так, как именно вы понимаете это добро. И, в зависимости от ваших представлений о добре, (на каком уровне развития находится ваше самосознание при психоментальном творчестве) такой вид альтруизма и будет вами осуществлен. Чем выше уровень нашего самосознания, тем больше наша альтруистическая мотивация соединяется с разумностью интеллекта.

Агрессия может выступать как реакция, сопутствующая низким уровням альтруистического поведения. Крайние формы альтруистического поведения могут иметь враждебный характер. Повышение осознанности, ответственности и волевого фактора помогает воспитывать истинный личностный, а затем и трансфинитный альтруизм.

Анализ целого ряда литературных источников позволяет утверждать, что к проявлению альтруизма можно отнести всевозможные процессы группирования. Например, Лоренц говорит о том, что «тенденции к группированию – это филогенетически наиболее ранние проявления силы альтруистического влечения». Быть в группе и принимать её правила – это уже определенная степень альтруизма.

Современные психологи пришли к выводу, что альтруизм личности – это системный феномен, состоящий из трех уровней:

- неосознанного (природного)
- осознанного (личностного)
- духовного (трансфинитного).

Только последний уровень можно рассматривать как высшую степень альтруистического отношения личности к миру.

Проблема взаимодействия научных и обыденных знаний в понимании альтруизма рассматривалась во многих лингвистических исследованиях. Обыденная и научная картины мира имеют несколько точек соприкосновения и взаимно влияют друг на друга. С одной стороны, наука

изначально пользуется тем или иным естественным языком, а феномены обыденного сознания, вербализованные средствами обычной речи, нередко используются в научном дискурсе, создавая отдельные «наивные» картины мира внутри него.

В поле науки вовлекаются самые разнообразные знания о действительности, но существуют некоторые универсальные образы, своего рода гносеологические универсалии русского менталитета, получающие переосмысление в науке в целом. Одним из наиболее ярких подтверждений этой мысли является научный дискурс В.И. Вернадского, а именно его учение о биосфере Земли, где представлен целый ряд образных понятий: «живое вещество», «скорость жизни», «сгущение жизни», «напор жизни», «давление жизни», «всюдность жизни».<sup>1</sup>

С другой стороны, на современном этапе развития цивилизации наука и методы научного познания окружающего мира начинают играть мировоззренческую роль. Внедрение научной картины мира в языковое сознание, таким образом, формирует особое ценностно-смысловое пространство языковой картины мира, отражающее и житейские, и научные представления о внешнем и внутреннем мире человека.

Одним из вариантов ответа на вопрос о том, как взаимодействуют обыденная и научная картина мира, является обращение к соотносительным фрагментам той и другой - обыденному и научному понятию. В лингвистике альтруизм представляет малоизученную область. Гораздо более обширная литература об этом представлена в смежных с языкознанием науках гуманитарного цикла, что позволяет говорить о них как о вечных ценностях и обуславливает интерес к ним и их репрезентации в языках различных народов.

---

<sup>1</sup> Здриковская Т.А. Лингвистическое моделирование процессов взаимодействия научных понятий и обыденных представлений эгоизм и альтруизм : автореферат дис. ... кандидата филологических наук : Кемерово, 2019. – С.4.



Антропоцентрический подход ряда смежных с лингвистикой дисциплин позволил рассмотреть формирование категории альтруизм в связи с внутренним миром человека, психологической и психофизиологической мотивацией поступков, иерархией ценностей в культуре.

Научное понимание категории альтруизм имеет наднациональный характер, Универсальными смысловыми признаками общими для научных дискурсов в европейских и славянских языках являются: действия в интересах других людей или сообщества.

Существует специфика в трактовке научных понятий категории «альтруизм», представленных в разных языках: в русском научном дискурсе имеет место нормативная и оценочная позиция, характеризующая альтруизм:

как позитивное человеческое качество с точки зрения морали; в английском преобладает описательный характер: альтруизм представлен в значительной степени как объект научных исследований, а не качество личности; во французском - понятие альтруизм обладает достаточно широким набором признаков с разными знаками оценки личности.

Обыденные представления оппозиции таких категорий как «эгоизм – альтруизм» принимают базовые признаки научных понятий, но в то же время приобретают национально-культурную специфику, что выражается в различном смысловом наполнении данных представлений в разных языках.

В русской языковой картине мира на момент появления научного понятия «альтруизм» существовал его прототип (прообраз), который в фольклорных текстах выражался как противостояние добра и зла, себялюбие, ориентация на собственные интересы, жизнь во благо других, помощь другим, сострадание. В английской языковой картине мира отсутствовал прототип в фольклорных текстах, и научное понятие «альтруизм» вошло в обыденную картину мира, был усвоен обыденным

сознанием, но не получили развития. На современном этапе объем представлений по-прежнему практически совпадает с объемом научных понятий. Во французской языковой картине мира на момент появления научного понятия анализируемой категории присутствовали прототипы об альтруизме, отраженные в фольклорных текстах.<sup>1</sup>

Современное естествознание (социобиология, психогенетика, этология) подтверждает традиционное мнение о том, что люди делятся на эгоистов и альтруистов и что эгоисты образуют подавляющее большинство.

По данным популяционных исследований, существует определенное численное соотношение альтруистов и нескольких типов эгоистов (крайне жестких, жестких, умеренных и мягких), близкое известному в генетике отношению (1 : 4 : 6 : 4 : 1), которое свойственно комбинативной системе наследования из двух пар однонаправленных генов. Это значит, что, вероятнее всего, человеческое общество наследственно гетеротипно (количественное проявление признака между его значениями у родителей), причем наследственных альтруистов в нем не более 6%, мягких эгоистов, поддающихся альтруистическому воспитанию, примерно 25%, умеренных (отчасти поддающихся — отчасти не поддающихся) — около 40%, маловосприимчивых к нормам морали, жестких эгоистов — 25%, и чистые генетические эгоисты, подобно альтруистам, составляют не более 6%.<sup>2</sup>

Современные представители гуманитарных наук утверждают, в разные периоды в соответствии с исторической необходимостью на передний план могут выдвигаться личности с разными генетическими задатками. Революционное начало, как правило, прокладывается героическими усилиями немногих альтруистов, способных жертвовать собой ради высшей идеи. В период юности системы выгоды новых

---

<sup>1</sup>Там же С. 11

<sup>2</sup> Социальная солидарность и альтруизм: Социологическая традиция и современные междисциплинарные исследования: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Отв. ред. Ефременко Д. В. — М., 2014. С. 159.

отношений утверждаются с участием передовых, самых образованных и социально востребованных (мягких) эгоистов. В расцвет и зрелость система вступает, когда вокруг ее ценностей объединяется подавляющее большинство, т. е. когда к идеям альтруистов и мягких эгоистов присоединяют свое решающее мнение умеренные эгоисты. В эпоху старения общественной системы, особенно, когда она становится на путь войны, жесткие эгоисты могут выдвигаться на первую роль как агрессоры и завоеватели, сторонники силовой политики и террора. В эпоху старения системы большинство, представленное умеренными эгоистами, переживает разброд и из главной созидательной силы превращается в силу разрушительную. Далее наступает момент разрушения системы, когда гетеротипность людей, в особенности эгоистов, придает центробежный характер всем социальным процессам. Именно так происходило падение древних цивилизаций Египта, Рима, Византии, Киевской Руси, так же развивались события времен Великой Французской революции 1789-1799 гг., Октябрьской революции и Гражданской войны в России, фашизма в Германии, перестройки в СССР. Но любой разрушительный эгоистический этап истории сменяется созидательным этапом альтруизма.

Эксперименты в социальной психологии так же подтверждают похожее соотношение альтруистов и эгоистов. Эксперименты С. Милгрэма со студентами-добровольцами продемонстрировали, что структура человеческих обществ по оси «альтруизм — конформизм — эгоизм» находится в процентном соотношении 1:3:1.<sup>1</sup> Более того, как выяснилось при повторе данного эксперимента, это соотношение стабильно для разных обществ, поколений и культур. Постоянный процент людей, склонных к альтруистическому поведению указывает на то, что оно имеет важный адаптивный смысл и наследуется из поколения в поколение.

---

<sup>1</sup> Там же С. 160

До настоящего времени мы очень мало знали о том, как происходит становление альтруизма в ходе развития детей. Недавно этот пробел начал восполняться благодаря специальным экспериментальным исследованиям психологов. Видна огромная роль воспитания и социально-культурных факторов при развитии детей. Вопрос о воспитании молодого поколения в духе коллективизма является ведущим в педагогике. Воспитание в коллективе и через коллектив – это центральная идея педагогической системы А.С. Макаренко, которая по настоящий день остается актуальной.

В качестве трудового воспитания и воспитания альтруизма в педагогике используются трудовые акции (субботники). Смысл субботника состоит в добровольном совместном труде в свободное время, направленном на улучшение окружающей действительности. Воспитательный потенциал трудовой акции предполагает решение таких педагогических задач как формирование у школьников опыта совместного альтруистичного труда, преодоления трудностей, ответственности за порученное дело, самостоятельности в решении предметно-практических задач.

Экономисты тоже не остались в стороне от изучения феномена альтруизма. Результаты исследований швейцарских ученых-экономистов предоставили антропологам дополнительный аргумент в пользу того, что человеческой природе изначально присуща не только тяга к материальным интересам, но и стремление к справедливости и сотрудничеству с другими людьми. Во многих случаях люди стремятся за свой собственный счет награждать тех, кто действует с ними заодно, и наоборот - наказывать «инакомыслящих».

На современном этапе в отношении толкования сущности альтруистического поведения, его различных проявлений и лежащей в его основе мотивации обнаруживается целый ряд парадоксов и разночтений

даже в определениях альтруизма, как научного понятия, в различных областях наук.

Современное определение понятия «альтруизм» очень противоречиво. С одной стороны – это знакомый каждому феномен, который имеет разнообразные проявления в обыденной жизни: бескорыстная помощь другому человеку, преподавание и лечение, воспитание, поддержка слабого, забота друг о друге, родительская опека, самопожертвование в военное и мирное время, меценатство и благотворительность и др. Все эти поведенческие акты, в той или иной степени, наполнены альтруизмом.

## Заключение

Альтруизм - это цементирующая основа культуры и морали, объединяющая людей. Без него во многих случаях теряется причина для общего взаимодействия. В мире случается немало обстоятельств, когда без единства становится проблематично выживание. Эгоизм делает человека гипертрофированно замкнутым в самом себе. В этом случае даже чужие акты альтруистичного поведения извращаются, преломляясь сквозь призму потребительства, самовлюблённости и высокомерия.

Единого определения понятия «альтруизм» не существует, анализ литературы представляет альтруизм и как особое нравственное качество личности, и как форму поведения человека, и как группу эмоций, побуждающие совершать поступки, приносящие пользу другим, и как основа всего живого.

Способность к истинному альтруизму выступает как критерий нравственности поведения и высший этап развития личности. Моральное усовершенствование общества может быть достигнуто путем воспитания в людях особого общественного чувства - альтруизма, которое должно противодействовать их эгоизму. Не отделение и противопоставление своих и чужих интересов, а их конечное единство, обусловленное общностью целей всех людей, лежит в основе принципов будущего общества.

Выяснить причину проявления альтруизма пытались в разные времена человеческой истории.

Исторические эпохи поражают многообразием точек зрения и противоречивостью суждений о роли эгоизма и альтруизма в жизни человека и общества. Как в прошлом, так и в настоящем одни философы считают основным созидательным свойством человека эгоизм (Макиавелли, Спиноза, Гоббс, Мандевиль, Кант, Бентам, Шопенгауэр, Штирнер, Ницше, Рэнд и др.), другие — альтруизм (Шефтс-Бери, Хатчесон, Юм, Смит, Конт, Кропоткин, Соловьев, советские философы), третьи

признают в определенном соотношении и то и другое (Руссо, Милль, Спенсер, Сорокин, Рассел, Роллз и др.).

Альтруизм - явление социокультурное, а значит нам видится верным вывести качество альтруизма через обращение к анализу ранних представлений человека о бескорыстной взаимопомощи.

Психологическая классификация видов и типов альтруистического поведения включает природный, личностный и трансфинитный альтруизм. Природный и личностный альтруизм являются нижними ступенями для развития духовного или трансфинитного альтруизма.

Различные психологические школы рассматривают феномен альтруизма, выстраивая множество различных типологий, с помощью которых выделяют истинный или ложный альтруизм. Различение истинного и ложного альтруизма строится на различии мотивации помогающего поведения.

Классические концепции альтруизма рассматривают его либо как биологический феномен, имеющий инстинктивную природу и наследуемый (этологический подход), либо как культурно-социальный феномен, уходящий своими корнями в более широкую плоскость нравственного поведения (философские, религиозные и часть социальных теорий происхождения альтруизма), либо как психологический феномен, связанный с направленностью личности, установками, особенностью переживаемых эмоций и спецификой взаимоотношений психических инстанций между собой (психологические и психоаналитические взгляды на альтруизм).

В современной дискурсологии сложилось несколько направлений в изучении данного явления:

- представители первого направления изучают соотношение альтруизма, нравственности и этики;

- второе направление изучает нормативный «альтруизм» в рамках представлений социальной справедливости;
- теория социального обмена, которая утверждает, что от проявления альтруистических намерений человек получает выгоду в любом случае;
- концепция эволюционного альтруизма, в основе которой идея о существовании «праморали» животных, которая легла в основу человеческой этики.

В рамках современного научного дискурса - альтруизм является биосоцио-психологическим феноменом, требующим междисциплинарного подхода для его изучения, в разных исследованиях данная категория интерпретируется и как показатель направленности и как адаптивное качество человека. Таким образом, альтруизм у людей даже сегодня еще может развиваться под действием биологических механизмов, а не только социально-культурных факторов.



### Список использованных источников

1. Алефиренко Н. Ф. Научное и обыденное в языковой картине мира // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. – 2011. – № 24 – С.95 – 99
2. Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история № 8, 2016 г., С.112
3. Быков А.В. Альтруизм и социологические теории: интегративный подход. М.: «Дека».- 2015. 122с.
4. Брюнинг В. Философская антропология. Исторические предпосылки и современное состояние // Западная философия. Итоги тысячелетия. Екатеринбург-Бишкек, 1997, с.209-410.
5. Гусейнов А.А. Великие моралисты. - М.: Республика, 1995. - 351 с.
6. Голенкова З.Т. Особенности теории социального обмена. М.: «Проспект», 2006., С. 76
7. Докинз Р. Эгоистичный ген. - М.: АСТ, 2013. С. 501 с.
8. Добжанский Ф.Г. Мифы о генетическом переопределении и *tabula rasa*. URL: <http://ethology.ru/library/?id=79> (дата обращения: 29.11.2017).
9. Дианова В.М. Философия истории: преемственность, параллели, развитие. / В сб.: Рабочие тетради по компаративистике. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003. 205с.
10. Здриковская Т.А. Лингвистическое моделирование процессов взаимодействия научных понятий и обыденных представлений эгоизм и альтруизм : автореферат дис. ... кандидата филологических наук - Кемерово, 2019. - 22 с.
11. Ильин Е. П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия. — СПб.: Питер, 2013.
12. Кейсельман В.Р. Грани альтруизма. Монография. — К.: Феникс, 2016. — 320 с.

13. Куприянов Б.В. Вариативность социального воспитания школьников. - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2009. - 258 с.
14. Кубрякова Е.С. О понятиях дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике (Обзор) // Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты: Сб. обзоров. М.: ИНИОН РАН, 2000..., С.59
15. Красных В.В. Основы психолингвистики и теории коммуникации: Курс лекций. М., 2001. С. 200 – 201.
16. Лаверычева И.Г. «Философский взгляд на историческую динамику социальных проявлений эгоизма и альтруизма», Журнал «Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена» №123, 2010 г., С. 17- 19
17. Лоренц К. Так называемое зло. - М.: Культурная революция, 2008. 69с.
18. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Последние века. — В 2 кн. - М.: Искусство, 1988.,С.220
19. Менингер К. Война с самим собой. – М.: «ЭКСМО-Пресс», 2001. 217с.
20. Мак-Фарленд Д. Поведение животных: психобиология, этология и эволюция. - М.: Мир, 1988.
21. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М., 2003. С.23.
22. Шопенгауэр А. Две основные проблемы нравственности // Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. М.: Республика, 1992. С. 220—237
23. Эфроимсон В. П. Родословная альтруизма (Этика с позиций эволюционной генетики человека) // Гениальность и этика. М.: Русский мир, 1998

24. Социальная солидарность и альтруизм: Социологическая традиция и современные междисциплинарные исследования: Сб. науч. статей РАН. ИНИОН.— М., 2014. — 284 с.

25. Столяров А.А. Схоластическая философия. // История философии - М.: Греко-латинский кабинет, 1995. - С. 281.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»  
(Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева)

ОТЗЫВ

о реферате А.С. Прокофьевой для сдачи кандидатского экзамена  
по истории и философии науки  
на тему «Философские основы изучения альтруизма в дискурсологии»

Реферат А.С. Прокофьевой посвящен анализу философских основ понятия «альтруизм» в дискурсивном пространстве современной науки. Данная тема представляется актуальной, поскольку альтруизм является важным социальным феноменом, требующим изучения, прежде всего, с позиций философии. Кроме того, альтруизм относится к ценностно значимым концептам, объективируемым в современном научном дискурсе. В соответствии с поставленными в реферате задачами А.С. Прокофьева рассматривает дискурс как лингвистическое понятие, анализирует философские определения понятия «альтруизм» и различные направления в изучении категории «альтруизм» в современном научном дискурсе.

В ходе работы А.С. Прокофьева проявила самостоятельность, инициативность, дисциплинированность, умение тщательно анализировать теоретический материал. Реферат А.С. Прокофьевой соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель:

д.ф.н., доцент, профессор

кафедры английской филологии



Е.Н. Горбачева