

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет»

РЕФЕРАТ

по дисциплине: **«История и философия науки»**
на тему: **«Эволюция теории предпринимательства
в экономической науке»**

Выполнила:

Головина Екатерина Евгеньевна,
аспирант кафедры мировой экономики
и финансов

Астрахань

2020 г.

Оглавление

Введение	3
1. Предпринимательство как экономическая категория	4
2. Эволюция теории предпринимательства	7
3. Особенности развития предпринимательства в России	13
Заключение	19
Список использованной литературы	20

Введение

Возникновение предпринимательства относится к XVII веку. Его эволюция прошла сложный путь поступательного развития. В создании теории предпринимательства сформировалось значительное количество концепций предпринимательской деятельности, которые, как слагаемые научной дисциплины, были тесно связаны с экономической историей. Наиболее активное развитие теории осуществлялось в условиях становления рыночных отношений.

В конце XIX в. стали складываться предпосылки ее возникновения в странах Западной Европы и в Америке, однако статус научной дисциплины она приобрела только во второй половине XX в. [20; 142с.]. По мнению известного американского теоретика П. Друкера, несмотря на многолетний период, как введен термин «предпринимательство», путаница в определениях предпринимателя и предпринимательства продолжается [31; 30].

В теории сформировалось многообразие подходов, определяющих предпринимательство как феномен, социально-экономическое явление и процесс, состоящий в высокой динамике изменчивости содержания и форм развития.

Если в эпоху становления научной дисциплины основное внимание уделялось общетеоретическим исследованиям, то в настоящее время приоритет отдается прикладной экономике и управленческим дисциплинам, а предлагаемые концепции носят междисциплинарный подход.

Научные основы теории предпринимательства и новой экономики знаний заложены в классических трудах П. Друкера, Р. Коуза, А. Маршалла, К. Макконнелло, К. Маркса, Р. Кантильона, А.Смита, Ж.-Б. Сэя, П.Э. Самуэльсона, Р. Солоу, И. Тюнена, Ф. Найта, Й. Шумпетера и других.

Проблемы отечественного предпринимательства, в том числе в эпоху переходного периода, исследованы в работах Л. Абалкина, А. Бусыгина, В. Верховина, С. Глазьева, Н. Гаузнера, Т. Заславской, Д. Львова, А. Бусыгина, В. Медведева, В. Радаева, Е. Ясина, и были обусловлены проведением трансформационных отношений к собственности, социально-экономическими процессами и необходимостью развития малого и среднего предпринимательства.

1. Предпринимательство как экономическая категория

Экономика как сфера жизнедеятельности общества формирует систему общественных отношений, а экономическая теория представляет собой науку об изучении, обобщении и систематизации явлений и процессов, протекающих в сфере хозяйства. Целостность указанной системы определяется организацией производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных общественных благ.

Общеметодологическую характеристику совокупности экономических отношений изложил К. Маркс в научной работе «Наемный труд и капитал»: «В производстве люди вступают в отношение не только к природе. Они могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью» [16; 441с.].

По многочисленным исследованиям данное определение характеризует «человека» как важнейшего экономического ресурса (фактора производства). Так, по мнению, В.А. Сидорова и др. «здесь четко разграничиваются отношения людей к природе, которые характеризуют собой производительные силы, являющиеся технологическими отношениями, а также производственные отношения совместной деятельности и обмена деятельностью, как разновидность социальных отношений» [18; 8с.].

В результате предпринимательство рассматривается как одна из важных экономических категорий, которая характеризуется установлением субъектов и объектов хозяйственной деятельности.

Так, Й.А. Шумпетер (1883-1950) под предпринимателем понимал «...хозяйственных субъектов, функцией которых является ... осуществление новых комбинаций...» [29; 142с.].

В контексте данного положения предпринимательскую функцию выполняют индивидуумы (люди), обладающие способностями к инновационной деятельности и представляющие особый тип хозяйствующих субъектов. Согласно экономической теории субъектами данного типа предпринимательства

выступают отдельные частные лица, действующие от своего имени и под свою имущественную ответственность.

Субъектом рыночной экономики также могут выступать корпорации, объединения партнеров, государственные организации, действующие под ответственностью юридического лица. Следовательно, субъектами предпринимательства являются все агенты экономической деятельности, главенствующую роль в которых играет человеческий фактор.

В общем представлении объектом предпринимательства выступает процесс осуществления новых комбинаций (по Шумпетеру - *авторск.*), который «базируется на экономических ресурсах – природных, трудовых, капитальных (в виде реального капитала, т.е. в формах средств производства, финансовой (денежной), предпринимательских, а также научных (научно-технических, информационных) знаний» [10; 99с.].

В экономической теории ресурсы, вовлеченные в процесс производства, определяются как факторы производства: труд, земля, капитал, предпринимательские способности (предпринимательство), а понятие «производственный потенциал» включает «набор ресурсов, которые в процессе производства принимают форму факторов производства» [12; 7с.].

Инициативное соединения предпринимателем основных ресурсов (факторов производства) в единый процесс служит целью достижения максимального дохода (прибыли). В качестве объектов предпринимательской деятельности также выделяют производственную, инновационную, торгово-закупочную, посредническую и иные виды деятельности.

В данных экономических отношениях выделяется особый предпринимательский ресурс (предпринимательский потенциал, предпринимательские способности, предпринимательство) – это способность к эффективной организации взаимодействия остальных экономических ресурсов – труда, земли, капитала, знаний – для осуществления хозяйственной деятельности [28; 339с.].

В зависимости от стоящих задач и масштабов деятельности, предпринимательство может подразделяться по:

1. Формам бизнеса: а) по формам собственности (частное, коллективное государственное); б) по степени концентрации капитала, масштабам производства (малый, средний, крупный бизнес); в) по сферам приложения капитала (производственное, коммерческое, инвестиционное, консалтинговое); г) по правовому статусу (индивидуальное предпринимательство; хозяйственные товарищества и общества; производственные кооперативы; государственные организации и др.).

2. Функциональным признакам: а) управленческие; б) производственные; в) социальные; г) экономические; д) ресурсные; е) организационные и т.д.

Общими признаками предпринимательства являются:

- самостоятельность как хозяйствующего субъекта;
- инициативная деятельность субъектов, связанная с эффективным и новаторским использованием имущественных, денежных, интеллектуальных и иных ресурсов в целях достижения максимального эффекта;
- сочетание производственных и социальных отношений.

Совокупность производительных сил и производственных отношений формируют определенную систему общественного производства.

Указанная совокупность представляет собой экономическую систему – исторически возникшая или установленная, действующая в стране совокупность принципов, правил, законодательно закрепленных норм, определяющих форму и содержание основных экономических отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта [30; 411с.].

Соответственно, содержание, функции, формы и иные атрибуты развития предпринимательства будут видоизменяться и совершенствоваться. По мнению отдельных исследователей основные элементы экономической системы аккумулируются в: 1) социально-экономических отношениях, базирующихся на сложившихся формах собственности на экономические ресурсы и результаты хозяйственной деятельности; 2) организационных формах хозяй-

ственной деятельности; 3) хозяйственном механизме, т.е. способе регулирования экономической деятельности; 4) конкретных экономических связях между хозяйствующими субъектами [18].

Конкретной экономической системе соответствует определенная модель хозяйственного механизма, которая характеризуется совокупностью организационных структур и форм хозяйствования, нормативных и правовых актов, с помощью которых осуществляется государственное управление и социально-экономическое развитие общества.

В реализации указанных задач важнейшее место и основную роль занимает предпринимательство. Не зависимо от исторических условий и общественно-экономических формаций, оно характеризуется совокупной общностью понятий и определений:

1. Экономическое содержание предпринимательства охватывает характеристику его экономической категории, как метода хозяйствования и как типа экономического мышления. Предпринимательство как экономическая категория выражает всю совокупность экономических, социальных, организационных, личностных и других отношений, связанных с производством товара, выполнением работ, оказанием услуг и получением желаемого результата в виде прибыли (дохода) [5].

2. Предпринимательство представляет сферу «экономической деятельности, в которой реализует себя предприниматель - инноватор, субъект, ищущий и реализующий новые возможности, сферы и объекты приложения факторов производства, способный выдвигать и осваивать новые товары, технологии, формы и способы обслуживания потребителей, порождать новые потребности и способы их удовлетворения» [4].

2. Эволюция теории предпринимательства

В рыночной экономике и в условиях свободной конкуренции действуют субъекты рыночных отношений, отличающиеся своими целями и задачами,

поступками и чертами поведения в определенные исторические периоды времени. Среди них наиболее активной фигурой является предприниматель, как особый социально-экономический феномен.

По мнению отдельных ученых исследование предпринимательства началось с попытки выявления его отличительных характеристик, т.к. эффективность государственной политики зависит от точности знаний об экономической природе феномена предпринимательства и закономерностях его развития и функционирования [13; 366с.].

В научной литературе известно значительное количество работ, посвященных различным теоретическим взглядам на эволюцию «понятий и сущности предпринимательства», на «социально-экономическую сущность предпринимательства», на этапы, волны развития и другие параметры.

Общепризнанным является положение, что предпринимательская деятельность как особый вид хозяйствования формируется на основе развития товарно-денежных отношений [2; 7с.]. Все последующие концепции основывались на данных базовых признаках.

В XVIII в. французский экономист Р. Кантильон ввел в научный оборот понятие «предприниматель», как хозяйствующего субъекта, призванного извлекать доход в условиях неопределенности и рисков в торговом деле с учетом предвидения экономической ситуации. При этом он отделил функцию предпринимателя в экономике от функции капиталиста и менеджера, не связывая ее с обязательным участием в производстве или использованием собственных средств [32; 326с.].

Ж.-Б. Сэй выявил особенности функций предпринимателя - соединение факторов производства – капитала и труда, сбор информации и накопление опыта, принятие соответствующих решений [23; 17с.].

А. Смит в своем основном труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) теоретически разработал модель классической рыночной экономики, согласно которой ее основу представляют частная собственность. При этом свобода предпринимательского выбора, личный мотив

как главный мотив поведения, свободная конкуренция, опора на систему цен и хорошие законы представляют механизм реализации экономической свободы [9; 22с.].

М. Блауг указал не «неспособность изолировать предпринимательскую функцию от чистой функции собственника на капитал» [1; 425с.].

Огромный вклад в развитие теории предпринимательства внесли представители немецкой классической школы И. Тюнен и Г. Мангольдт, с именами которых связано дальнейшее развитие идеи о несении риска как основной функции предпринимателя. Основателями развития марксизма как системы философских, экономических и социально-политических взглядов являются К. Маркс и Ф. Энгельс, включающих в себя материалистическое понимание истории, а также обоснование экономических законов движения капиталистического общества (теория прибавочной стоимости) и др. [14; 37с.]

Заметное влияние на развитие предпринимательской теории оказали идеи А. Маршалла о значении технологических инноваций как основы предпринимательской деятельности для конкурентоспособности. Особое значение было уделено проблемам воздействия важных факторов - природные способности предпринимателя, образование, соотношение экономических интересов общества и предпринимательства [21; 49с.].

Новая эпоха в развитии теории предпринимательства связана с концепцией Й. Шумпетера – с теорией экономической динамики [29]. Вводя в научный оборот понятие новых комбинаций и инноваций, он обозначил этим понятием производство новых благ, применение новых способов производства и коммерческого использования новых технологий производства, освоение новых рынков сбыта, новых источников и видов сырья, изменение отраслевой структуры [1; 430с.] и обосновал, что предпринимательство – это функциональная роль, которую может выполнять как один человек, так и группа лиц, до тех пор, пока основывает свою деятельность на инновациях [29; 169-170с.].

В трудах П. Друкера [31], рассматриваются не только сущностные, но и управленческие аспекты предпринимательской деятельности. Им введены в

научный оборот понятия «предпринимательское управление», «предпринимательское предприятие» [13, 369с.].

Наряду с хронологической последовательностью развития теории предпринимательства также выделяют многообразие этапов ее формирования.

Согласно мнению Рассказовой Н.В. «первый этап формирования теории предпринимательства проходит под воздействием теории равновесия, что определило рассмотрение предпринимательства с позиции замкнутой микро-системы и деятельности в условиях риска и неопределенности» [21; 50].

Накипова Г.Н. считает, что данный этап связан со становлением экономической теории равновесия и ее линейной познавательной парадигмы и охватывает экономические мысли по предпринимательству, связанные с работами зарубежных ученых-экономистов и выраженных в следующих направлениях: 1) рассмотрение предпринимательства через призму риска, который нельзя спрогнозировать или вычислить; 2) выделение основной функции предпринимательства, заключающейся в осуществлении рациональной комбинации факторов производства в целях получения предпринимательского дохода; 3) определение предпринимательства в качестве источника осуществления новых комбинаций в процессе воспроизводства; 4) разделение предметно-материального и организационно-творческого начал в предпринимательской деятельности и организаций [17; 58с.].

Становление второго этапа развития теории предпринимательства, начавшегося в последней трети XX века, связано с трудами современных зарубежных авторов П. Друкера, А. Гибба, А. Коля, Г. Пиншотта [13; 369с.]. В них основной акцент сделан на управленческий аспект в анализе действий предпринимателя, а его современная функция заключается в способности особым способом соединить, организовать факторы производства [17; 58с.].

В отдельных исследованиях отождествляются понятия этапы и концепции, другие авторы рассматривают данные определения как категории и подразделяют их на значительное количество разновидностей.

В научной литературе нередко выделяются [13]:

- концепция Ф. Найта и И. Тюнена, непредсказуемого дохода в условиях непредсказуемого риска и неопределенности;

- концепция предпринимательства Й. Шумпетера;

- концепция предпринимательства Ж. Сэя и др.

Л.В. Гришаева выделяет четыре этапа осмысления теории предпринимательства и ее понятий. На основе систематизации особенностей методологического подхода разных экономических школ, она выделила две группы концепций предпринимательства [7; 17с.]:

- концепции, использующие функциональный подход;

- концепции, использующие междисциплинарный подход.

В развитие указанных подходов Л.В. Гришаева выделяет [7; 18-19с.]:

- концепцию, в которой предпринимательство рассматривается через функцию, связанную с несением бремени риска или неопределенности (А. Смит, Р. Кантильон, И. Тюнен, Ф. Найт);

- концепцию, рассматривающую предпринимательство как один из четырех базовых экономических ресурсов, наряду с трудом, землей и капиталом (Ж.-Б. Сэй и А. Маршалл);

- инновационную концепцию (Й. Шумпетер). Ее последователи П. Друкер, Э. Чемберлин, Ф. Хайек и др.

- концепции, использующие междисциплинарный подход (концепции теорий предпринимателя, развиваемую немецкой исторической школой, и институциональные концепции).

Для осмысления теории предпринимательства современные исследователи выделяют «три волны» ее научного развития. Наиболее системно характеристика волн развития предпринимательства, изложенная Элвином Тоффлером в работе «The Third Wave» [25], подразделяется по:

- сферам (техносфера, социосфера и инфосфера);

- признакам, которые распределяются по различным сферам:

- * техносфера (источники энергии, производство, система распределения);

- * социосфера (семья, образование, форма организации бизнеса, искусство);
- * инфосфера (связь и обмен информацией).

Сочетание указанных параметров, эволюция и динамика их развития позволили сформировать теорию «трех волн» предпринимательства.

По мнению Л.А. Колесниковой, указанные «волны» представляют собой не ограниченные по времени периоды доминирования тех или иных концепций, а, скорее, всплески интереса к проблеме, фокусирующиеся на каком-либо новом ее аспекте, и развиваемые на последующих этапах [14; 31-32с.]:

- «первая волна» интереса исследователей к проблеме предпринимательства (преимущественно XVIII-XIX вв.), связана именно с концентрацией внимания на предпринимательстве как деятельности в условиях риска и неопределенности [14; 33с.];

- начало «второй волны» соотносится с появлением в 1913 г. работы видного немецкого экономиста В. Зомбарта «Буржуа, позволившей исследовать историю духовного развития современного экономического человека» и типологию предпринимателя. Основные этапы этой «волны» связывают с выделением инновационности как основной отличительной черты предпринимательства, и с именем ее основоположника Й. Шумпетера [14; 36с.];

- основоположником «третьей волны» считают П. Друкера и его труды, явившиеся продолжением и развитием проблематики инноваций в предпринимательстве во второй половине XX столетия. В работах исследователей данной «волны» предпринимательство рассматривается как предпринимательский процесс развития идеи и как процесс перехода от одного равновесного состояния «арбитражных сделок» к другому [14; 36с.];

- новый этап развития теорий предпринимательства связывается с акцентированием управленческих аспектов в анализе действий предпринимателя, а также с переходом на междисциплинарный уровень проблем предпринимательства. Эта волна, получившая обозначение «четвертой волны», в значительной мере связана с работами современного американского исследователя

Г. Пиншота, который в 1983 г. впервые ввел термин «интрапренерство» и «интракапитал» (intrapreneurship, intracapital), положив начало такому направлению как развитие «внутрифирменного предпринимательства» или предпринимательства внутри действующего предприятия [14; 39с.];

3. Особенности развития предпринимательства в России

В отечественной экономической литературе мнения о характере предпринимательской деятельности в целом совпадают с западными. Российские экономисты XIX-XX вв. [3; 532с.], давая свои определения понятию «предприниматель», подчеркивали цель деятельности – получение прибыли, и особенности ведения экономических операций – за счет своих средств и на свой риск [10].

В современной России, в связи с переходом к рыночной экономической системе с начала 90-х гг. XX века активизировался процесс исследований теории предпринимательства. Для России наибольшую актуальность приобрели вопросы изучения теории предпринимательства, этапов его становления.

«В 1990-е - начале 2000-х гг. довольно подробно изучалось российское малое предпринимательство - его институциональные особенности, финансовые практики, формы найма и трудовые отношения» [26; 55с.].

В центре внимания российских ученых А. Бусыгина, А. Быстрыкова, С. Валдайцева, М. Грачевой, Л. Колесниковой, А. Кулагина, В. Мау, В. Радаева, В. Савченко, С. Симаранова, В. Яковлева оказались вопросы предпринимательства в переходной экономике, особенности его эволюции в локальных экономических системах, роли государства в этих процессах, формирования механизмов эффективного управления в предпринимательстве [13; 370с.].

В связи с особенностями трансформации общественных отношений в России, изменилась проблематика научных исследований предпринимательства от доперестроечного периода (А. Аганбегян) до современного. К числу

последних принято относить работы В. Автономова, А. Бусыгина, Т. Долгопятовой, Б. Злобина, В. Кушлина, В. Масленникова, А. Пригожина, В. Радаева, П. Титова, В. Яковлева и других [14; 39с.].

Учитывая, что внутренним механизмом рыночного хозяйствования является конкуренция, которая кроется в непрерывном совершенствовании производительных сил и производительных отношений на базе инновационного воспроизводства [19; 231с.], одним из важнейших направлений деятельности государства является создание благоприятной среды для предпринимательской деятельности [15; 20с.].

В рамках разработки теоретических исследований особое внимание стало уделяться вопросам развития инструментов и механизмов малого и среднего, в том числе инновационного предпринимательства. В частности, изучению теоретических и методологических основ и условий формирования и функционирования малого бизнеса посвящены работы В. Автономова, Г. Клейнера, А. Колесникова, М. Лапусты, А. Чепуренко, Т. Шанина, Е. Ясина.

Учитывая особую значимость агропромышленного комплекса активно развивалась специфическая сфера исследований – организация и особенности развития малого и среднего агробизнеса и малых форм хозяйствования в России. Наиболее авторитетные ученые, в том числе академики РАН, внесли заметный вклад в развитие данного направления науки, к числу которых относятся А. Петриков, Е. Лысенко, В. Мазлоев, В. Милосердов, А. Миндрин, В. Нечаев, Г. Никонова, В. Узун, И. Ушачев, А. Шелепа и другие.

С учетом результатов данных исследований было разработано и принято значительное количество законодательных и нормативных правовых актов:

- Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [27];
- Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утверждена распоряжения Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р [24];

- Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»;

- Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» и др.

В российском законодательстве в соответствии с п. 1 ст. 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации дано правовое определение понятие предпринимательства как «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке».

Специфика российского законодательства состоит в том, что в различных отраслях экономики исторически сформированы различные организационно-экономические формы хозяйствования.

Так, Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» определены основные критерии отнесения указанных субъектов к малому предпринимательству. В основу их характеристики положены: основные критерии (структура капитала юридических лиц; количество работников; доход от предпринимательской деятельности), содержание критериев (суммарная доля участия в уставном капитале; доля участия в уставном капитале российских организаций или иностранных юридических лиц; средняя численность работников, доход от предпринимательской деятельности) и количественные значения указанных критериев.

В Постановлении Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» дано определение малых форм хозяйствования (МФХ) - крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей, отвечающие установленным Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О

развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» критериям микропредприятия, сельскохозяйственные потребительские кооперативы и личные подсобные хозяйства.

По результатам наших исследований, «несмотря на некоторые неточности данного определения (под указанные нормы подпадают не только микропредприятия, но и иные сельскохозяйственные организации, включая производственные кооперативы), указанное обобщенное понятие, характеризующее отраслевую принадлежность хозяйствующих субъектов к АПК, позволяет в полной мере относить их к субъектам малого и среднего предпринимательства, за исключением хозяйств населения. С позиции многоукладности в аграрном секторе экономики выделяют три основных уклада: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства граждан. В научном обороте введено понятие «малые формы хозяйствования», включающее как предпринимательские хозяйствующие субъекты, так и не коммерческий сектор – хозяйства населения, что несколько искажает экономическую природу малого бизнеса» [11; 34с.].

При этом следует учитывать, что структурные изменения в сельском хозяйстве сопровождаются тенденциями развития отрасли, которые приобретают выраженный мелкотоварный характер, а значительная численность занятых граждан переместилась в нетоварный сектор экономики – хозяйства населения (личные подсобные хозяйства).

Аналитические исследования показывают, что основная доля сельскохозяйственных организаций - 84,2% относится к малому бизнесу, 11,1% - к среднему и лишь 4,7% к крупному. Поэтому перспективы различных категорий хозяйств и АПК в целом возможны посредством установления устойчивых взаимосвязей как через непосредственное участие в интеграции с крупным бизнесом, так и через отлаженную систему сельскохозяйственной потребительской кооперации [11; 37с.].

Указанные особенности и закономерности подтверждается выводами известного американского экономиста Фредерик Л. Прайора. По его мнению,

экономическая система включает все те институты, организации, законы и правила, традиции, убеждения, позиции, оценки, запреты и схемы поведения, которые прямо или косвенно воздействуют на экономическое поведение и результаты [33; 337с.], поэтому на современном этапе экономического развития России особое внимание уделяется вопросам обеспечения прорывного научно-технологического и социально-экономического развития страны как в практическом, так и в научном направлениях.

Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и соответствующими Национальными проектами и программами предусмотрен комплекс мероприятий по их реализации. В частности, в сфере развития малого и среднего предпринимательства и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы предусмотрено:

- увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, до 25 млн. человек;
- улучшение условий ведения предпринимательской деятельности;
- создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации.

По нашему мнению, указанные положения свидетельствуют, что на современном этапе социально-экономического развития страны кардинально меняется отношение к малым формам хозяйствования на селе. Государством предлагается на качественно новой и комплексной основе сформировать систему поддержки фермерства и развития сельской кооперации, определяющих актуальность и обоснованность разработки эффективной стратегии кооперативного строительства в России и повышение уровня развития кооперации до развитых мировых государств [11; 22с.].

Результаты аналитических исследований эволюции теории предпринимательства в экономической науке и особенностей ее развития в России, сви-

детельствуют о соответствии общеметодологических подходах и оценках. Однако специфические аспекты и особенности общественных отношений позволяют отметить, что малое и среднее предпринимательство, а также малые формы хозяйствования в отечественном сельском хозяйстве имеют недостаточную проработанность теоретических и методических положений, которые касаются вопросам совершенствования экономических условий и механизмов развития, в первую очередь, малого и среднего бизнеса в АПК.

В рамках стратегических вопросов развития отраслевой науки остаются дискуссионными проблемы теории развития кооперации и интеграции, обоснования направлений государственной поддержки предприятий малого и среднего агробизнеса, формирования научно-технологических, в том числе развития исследовательских платформ.

Заключение

Характеризуя основные положения теории предпринимательства Й.Шумпетера, А.В. Бусыгин выделил три необходимых элемента: организационное действие; инициирование изменений; денежный доход как цель и критерий успеха [4], которые остаются актуальными для настоящего времени:

- социально-экономическая сущность предпринимательства представляет собой совокупность общественных отношений, которые включают в себя многообразие компонентов;

- для понимания современной сущности предпринимательства необходимо рассматривать его в качестве активного участника рыночных отношений, призванного обеспечивать удовлетворение потребности рыночных субъектов, включая индивидуумов в конкретном историческом аспекте;

- экономическая природа всех типов предпринимательства характеризуется основными признаками деятельности: инициатива, новаторство, комбинирование факторов производства, коммерческий риск и ответственность;

- предпринимательская деятельность реализуется в многообразии форм, типов, видов, комбинаций и может осуществляться как по административным каналам, так и инициироваться неформальными лидерами;

- важнейшая особенность предпринимательства - управление организацией на основе рационального и эффективного использования ресурсов (факторов производства), инновационных знаний и технологий, повышения ответственности за конечные результаты деятельности.

В условиях глобализации и нарушения основ мирового порядка, включающих санкционную и дискриминационную политику, для России наиболее актуальными задачами выступают необходимость развития современной теории предпринимательства, призванной повысить активность малого и среднего бизнеса; совершенствования действующего законодательства и форм государственной поддержки экономики, предпринимательства и новых форм самостоятельной занятости населения.

Список использованной литературы

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: «Дело Лтд», 1994. 684 с.
2. Блинов А.О., Шапкин И.Н. Предпринимательство на пороге третьего тысячелетия. М., МАЭП. ИИК «Калита», 2000. - 152 с.
3. Булатов А.С. Экономика. М.: Экономистъ, 2004. - 894 с.
4. Бусыгин А.В. Предпринимательство: Учебник для студентов вузов. - М.: Дело, 2000. - 640 с.
5. Валиева Э.И., Ибрагимов У.Ф. Эволюция теории предпринимательства в рыночной экономике // Молодой ученый. - 2013. - №6. - С. 287-290. - URL <https://moluch.ru/archive/53/7019/> (дата обращения: 22.02.2019).
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).
7. Гришаева Л.В. Методологические основы теории предпринимательства: вариант систематизации // Экономические науки. – 2011. - 11 (84). – С. 17 – 19.
8. Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. - М.: СП «Бук Чембэр Интернэшнл», 1992. - 349с.
9. Евдокимов К.В. Основные этапы эволюции теории предпринимательства // Экономика и управление. 2011. - Т. 68. - № 6. - С. 21–24.
10. Зуев И.В. Предпринимательство как экономический ресурс / И.В. Зуев, Л.А. Сахарова // Научные труды Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета. - 2010. - № 22. - С. 97-104.
11. Инновационные стратегические направления развития агроресурсной кооперативной системы: монография /В.П. Зволинский, В.Г. Головин, О.В. Зволинская, А.В. Головин, Н.И. Матвеева, Е.Е. Головина. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2018. – 144 с.

12. Иншаков О. В. Институциональность экономического пространства в концепции пространственной экономики / О.В. Иншаков, Д.П. Фролов. - Пространственная экономика. - 2007. - № 1. - С. 5-21.
13. Карамышева Н.Р., Новосельцева Г.Б. – Отражение эволюции предпринимательского ресурса в экономической историографии // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 366–372.
14. Колесникова Л.А. Предпринимательство и малый бизнес в современном государстве: управление развитием – М.: «Новый Логос». – 2000. – 269 с.
15. Маркелов К.А., Минеева Т.В. Региональные аспекты развития малого предпринимательства: монография. - Астрахань, ГП ИПК «Волга», 2007. - 260 с.
16. Маркс К., Энгельс Ф. Наемный труд и капитал. - Соч. - Т. 6. - С. 441.
17. Накипова Г.Н. Эволюция взглядов на предпринимательство в западных экономических концепциях // Дайджест-Финансы, 2006. - 11 (143). – С. 56-60.
18. Общая экономическая теория: учебник для студентов высших учебных заведений / В.А. Сидоров, Е.Л. Кузнецова, А.В. Болик. - Майкоп: ООО «ЭЛИТ», 2017. – 603 с.
19. Отев С.И. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: эволюция теоретических воззрений // Социально-экономические явления и процессы, 2011. - № 12 (034).- С. 231- 234.
20. Поткина И.В. Современное состояние «business history» (истории предпринимательства) за рубежом // Экономическая история. Обзор / Под ред. Л.И. Бородкина. – М., 2001. - Вып. 6. - С. 142-155.
21. Рассказова Н.В. Теоретические аспекты малого предпринимательства в контексте устойчивого развития социально-экономической системы. М.: Теоретическая экономика, 2009. - 216 с.
22. Светульников М.Г. Предпринимательство и инновации / М.Г. Светульников, С.Г. Светульников. – Ульяновск: УлГТУ, 2010. – 128 с.

23. Сэй Ж.-Б. Трактат политической экономии. М.: Директ-Медиа, 2007. - 67 с.
24. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утверждена распоряжения Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р.
25. Тоффлер Э. Третья волна = The Third Wave, 1980. - М.: АСТ, 2010. - 784 с.
26. Чепуренко А.Ю., Яковлев А.А. Теория предпринимательства: важность контекста // Российский журнал менеджмента, 2013. – Т.11. - № 2. - С. 51–60.
27. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
28. Шевченко В.М. Основы предпринимательства. - М.: Финансы и статистика, 2003. - 692 с.
29. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. – 401 с.
30. Экономическая теория: учебник / Е.А. Аникина, Л.И. Гавриленко. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – 413 с.
31. Drucker Peter F. Innovation and Entrepreneurship (Practice and Principles). Pan Books, 1985.
32. Pinchot Gifford. Intrapreneuring. HarperCollins Publishers, 1985. - 356 p.
33. Pryor F. Property and Industrial Organization in Communist and Capitalist Nations – Bloomington: Indiana University Press, 1973. – 531 p.